



Diagnóstico de Formación Docente 2021-2023



SECRETARÍA GENERAL
Universidad Nacional Autónoma de México



CFOP
CENTRO DE FORMACIÓN
Y PROFESIONALIZACIÓN
DOCENTE DE LA UNAM



Diagnóstico de Formación Docente 2021-2023 © 2024 by Coordinación de Evaluación, Innovación y Desarrollo Educativos - Centro de Formación y Profesionalización Docente de la UNAM, se distribuye bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.



La presente obra está bajo una licencia de CC BY-NC-SA 4.0 internacional

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es_ES

Esta licencia permite:

- **Compartir** (copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato).
- **Adaptar** (remezclar, transformar y crear a partir del material).

Bajo los siguientes términos:

Reconocimiento. Debe reconocer adecuadamente la autoría, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de una manera que sugiera que tiene el apoyo del licenciador o lo recibe por el uso que hace.

No comercial. Usted no puede hacer uso del material para una finalidad comercial.

Compartir igual. Si remezcla, transforma o crea a partir del material, deberá difundir sus contribuciones bajo la misma licencia que el original.

Hecho en México.

Universidad Nacional Autónoma de México

Dr. Leonardo Lomelí Vanegas
Rector

Dra. Patricia Dolores Dávila Aranda
Secretaria General

Mtro. Hugo Concha Cantú
Abogado General

Mtro. Tomás Humberto Rubio Pérez
Secretario Administrativo

Dra. Diana Tamara Martínez Ruiz
Secretaria de Desarrollo Institucional

Mtro. Fernando Macedo Chagolla
Secretario de Servicio y Atención a la Comunidad Universitaria

Lic. Raúl Arcenio Aguilar Tamayo
Secretario de Prevención y Apoyo a la Movilidad y Seguridad Universitaria

Coordinación de Evaluación, Innovación y Desarrollo Educativos (CEIDE)

Dr. Melchor Sánchez Mendiola
Coordinador

Mtra. Ana María del Pilar Martínez Hernández
Directora de Innovación Educativa, Desarrollo Curricular y Formación Docente

Subdirección de Centro de Formación y Profesionalización Docente Autoras y autores

Dra. Ruth Torres Carrasco

Dr. Guillermo Martínez Cuevas

Mtra. Adriana Aguilera Ramos

Lic. Tania Itzel Nieto Juárez

Mtro. Oscar Escamilla González

Mtra. Alma Rocío Hernández Guzmán

Mtro. Alejandro González Flores

Diseño

Nayelli Vilchis de la Concha

Fotografía

Centro de Formación y Profesionalización Docente, CEIDE-UNAM

Autoría: Arq. Fabiola Alejandra Comi Xolot

Índice

Presentación	6
1. Centro de Formación y Profesionalización Docente (CFOP) de la UNAM	8
1.1. Actividades y funciones.....	8
1.2. Momentos y líneas formativas	9
1.3. Terminología para el diagnóstico de formación	12
2. Diagnóstico de Formación Docente 2021-2023	15
2.1. Objetivo y justificación	15
2.2. Diseño del diagnóstico	16
2.2.1. Universo de entidades y dependencias participantes en el diagnóstico ...	16
2.2.2. Descripción del instrumento de recolección de datos.....	16
2.2.3. Revisión del instrumento	18
2.2.4. Planeación y diseño técnico para la implementación del instrumento en línea (sistema).....	18
2.2.5. Preparación de los datos para el análisis.....	19
3. Resultados	20
3.1. Estructura académico-administrativa que gestiona las actividades de for- mación docente en la UNAM.....	20
3.2. Generalidades de las actividades y participaciones en formación docente	31
3.2.1. Actividades ofertadas en entidades y dependencias universitarias.....	31
3.2.1.1.Actividades ofertadas por momentos formativos, modalidad educativa y año.....	33
3.2.1.2. Actividades ofertadas por líneas formativas, modalidad educativa y año.....	37

3.2.2. Participaciones de formación docente en entidades y dependencias universitarias.....	46
3.2.2.1. Participaciones por modalidad educativa, momentos formativos y año	47
3.2.2.2. Participaciones por líneas formativas, modalidad educativa y año...	50
3.2.3. Acreditación de las actividades de formación docente	60
3.3. Evaluación de las actividades de formación docente	61
3.4. Producción para la formación docente.....	63
3.4.1. Producción de recursos y materiales para la formación docente	63
3.4.2. Producción académica relacionada con la formación docente	65
3.5. Colaboración entre entidades para la impartición de la formación docente	66
4. Hallazgos e implicaciones para la formación docente	68
Referencias	79
Anexo. Directorio de las personas Enlace de la Red participantes en el presente diagnóstico.....	81



Presentación

El Centro de Formación y Profesionalización Docente (CFOP) es un proyecto que tiene su origen en el Plan de Desarrollo Institucional 2015-2019 de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), así como en el Plan de Trabajo del Rector del año 2017. Diversas acciones fueron emprendidas para lograr este esfuerzo que hoy es una realidad tangible y que se cristaliza en un edificio innovador cuyos espacios educativos multipropósito, permiten ofrecer una amplia gama de actividades académicas que buscan incidir en la práctica docente universitaria para promover una mejora continua.

Además de formar al profesorado, el CFOP tiene entre sus funciones realizar estudios sobre el estado de la formación docente universitaria para diseñar estrategias formativas y de trabajo compartido con entidades y dependencias universitarias, que permitan acercar a las y los docentes a esta importante actividad.

Aunado a lo anterior, a finales del año 2021 el CFOP realizó el primer diagnóstico institucional de formación docente en la UNAM el cual, además de describir las actividades sobre esta temática durante los años 2018-2021, permitió fundamentar la creación del Centro e impulsar el trabajo colaborativo entre las entidades y dependencias que desarrollan tareas formativas, por lo que se promovió la integración de la Red Universitaria de Formación Docente, misma que se formalizó el 23 de febrero de 2023 mediante la publicación del acuerdo rectoral para su creación en *Gaceta UNAM*; de lo anterior, cada titular de entidades y dependencias designó a una persona *Enlace* para constituir la Red.

Uno de los objetivos fundamentales de esta Red, es el de identificar iniciativas de formación docente que se llevan a cabo en la institución, razón por la cual el CFOP y la Red, unieron esfuerzos para la integración de un Segundo Diagnóstico. A través de la colaboración de las personas *Enlace*

en el diseño y validación del instrumento y, posteriormente, en la recopilación de los datos de las entidades y las dependencias posibilitó contar con la información para conocer el estado actual que guarda la formación docente universitaria.

Aun cuando este Segundo Diagnóstico da cuenta de los esfuerzos que se han llevado a cabo para ofrecer formación docente a las profesoras y a los profesores, atender y cubrir las necesidades formativas de 42,615 docentes (UNAM, 2024, p. 2) que conforman el cuerpo académico de la Universidad es un reto significativo. De lo anterior, el presente estudio busca dar continuidad al Diagnóstico 2021 así como dar a conocer a las personas interesadas en el tema, lo realizado del último trimestre de 2021 hasta finales del año 2023 en materia formativa en la UNAM, con el propósito de resaltar la importancia de esta actividad e impulsar acciones en favor de la profesionalización de la docencia universitaria.

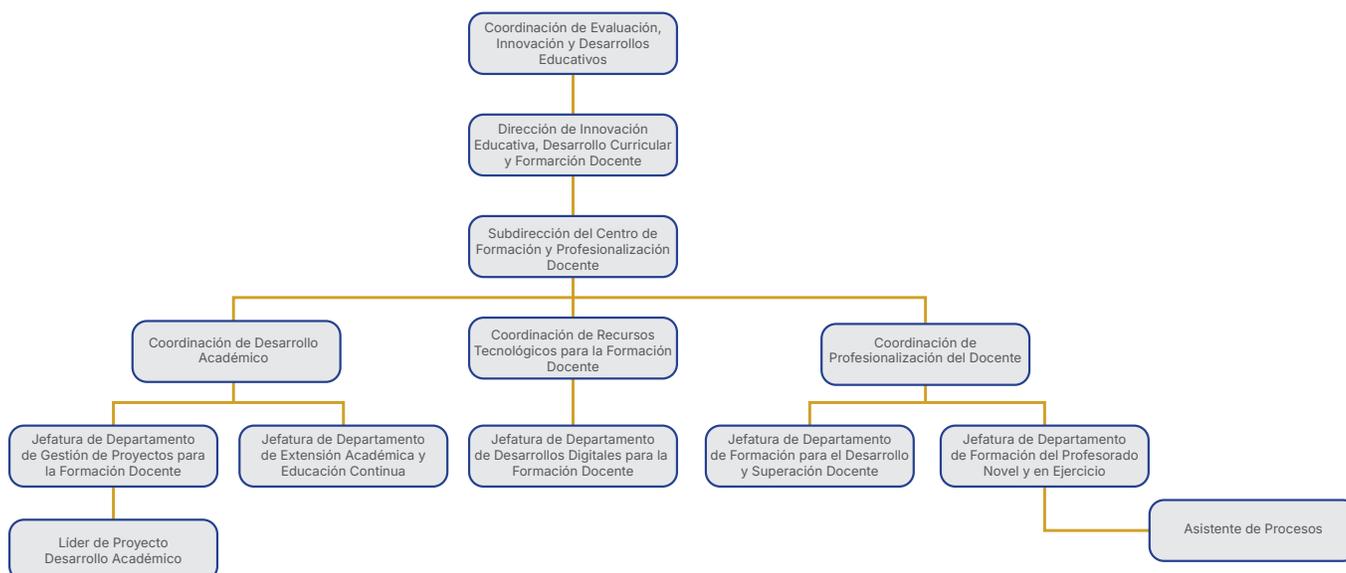
Finalmente, desde la CEIDE y el CFOP, agradecemos la participación de las personas *Enlace* de la Red Universitaria de Formación Docente quienes hicieron posible integrar y presentar a la comunidad universitaria este Diagnóstico de Formación Docente 2021-2023.

1. Centro de Formación y Profesionalización Docente (CFOP) de la UNAM

1.1. Actividades y funciones

La UNAM a través de la Coordinación de Evaluación, Innovación y Desarrollo Educativo y, como parte de su estructura la Dirección de Innovación Educativa, Desarrollo Curricular y Formación Docente así como la Subdirección del Centro de Formación y Profesionalización Docente (CFOP), ofertan actividades académicas encaminadas a formar y profesionalizar a su cuerpo académico a través del desarrollo de conocimientos y habilidades vinculados en la tarea docente.

Para el desarrollo de sus funciones, el CFOP cuenta con una estructura orgánica conformada por: una subdirección, tres coordinaciones con sus respectivas jefaturas de departamento, un líder de proyecto y un asistente de procesos.



Cada una de estas áreas realiza tareas y acciones que permiten el cumplimiento de las funciones de diseñar e implementar modelos, programas, proyectos, estrategias, estudios y actividades para la formación y profesionalización del profesorado universitario, así como para el reconocimiento de la misma y la integración de comunidades de práctica. Sus actividades están organizadas con base en un conjunto de momentos y líneas formativas que constituyen la estrategia de formación docente universitaria que se describe a continuación.

1.2. Momentos y líneas formativas

La formación docente es un proceso sistemático y continuo que tiene lugar de manera situada en distintos momentos o etapas que responden al desarrollo continuo del profesorado universitario. Se sustenta en el análisis de distintos elementos que comprenden los procesos de enseñanza y aprendizaje, así como en la reflexión y el perfeccionamiento de la práctica docente como profesión. De lo anterior, el CFOP ha definido tres momentos formativos para que el profesorado universitario desarrolle su trayecto formativo, los cuales son:

- 1. Formación inicial o de inserción a la docencia y conocimiento institucional:** se refiere a la atracción y formación del profesorado novel que se inicia en la docencia universitaria; comprende la inducción al conocimiento de la institución y de la enseñanza, así como al acompañamiento necesario para desarrollar procesos educativos por primera vez, hasta la integración y permanencia en la carrera docente fomentando paralelamente una cultura de formación continua.
- 2. Formación para el ejercicio y el desarrollo continuo:** este momento atiende al profesorado que ya cuenta con experiencia en el ejercicio de la docencia, busca fortalecer y actualizar los conocimientos en el ámbito de la enseñanza, promoviendo el desarrollo continuo para construir una carrera docente.

3. Formación para la profesionalización de la docencia universitaria:

alude al perfeccionamiento y profundización de conocimientos, habilidades y actitudes para el ejercicio de la docencia, vista como una profesión en sí misma, que requiere formación específica y permanente, acordes con las particularidades de cada campo disciplinar y los desafíos a los que se enfrenta la educación media superior y superior.

A partir de la definición de estos momentos de formación docente, el CFOP ha definido las líneas temáticas formativas que permiten ofertar actividades académicas encaminadas a promover el desarrollo y fortalecimiento de habilidades y conocimientos que requiere la profesión docente, a nivel medio superior y superior, con la finalidad de dar respuesta a las necesidades institucionales y del contexto.

Inicialmente, se definieron seis líneas (Torres, *et al.*, 2023, pp. 138-140):

1. Pedagogía y didácticas general y específica
2. Sistematización e investigación de la práctica docente y el aprendizaje
3. Socioemocional y ética
4. Evaluación de la práctica docente, innovación y comunidades de práctica
5. Cultura digital
6. Liderazgo y gestión educativos para el desarrollo institucional

Adicionalmente, se decidió incluir una séptima línea atingente a temas transversales de la educación universitaria, lo anterior, derivado del "Encuentro de Prácticas sobre Formación Docente Universitaria en la UNAM", desarrollado por el CFOP el 29 de noviembre de 2023, donde participaron las personas *Enlace* de la Red Universitaria de Formación Docente (ver [Anexo](#)), y que tuvo por objetivo generar un espacio de intercambio y análisis colectivo en torno a las actividades y estrategias que cada facultad, escuela y dependencia universitaria han promovido, en aras de formar y profesionalizar a las y los docentes de la Universidad Nacional Autónoma de México, quedando de la siguiente manera las líneas temáticas formativas:

1. Pedagogía y didáctica: formación enfocada a la aproximación de conceptos clave en materia educativa y fundamentos de la didáctica asociada a los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación, considerando métodos y técnicas para propiciar la construcción de conocimientos y habilidades en el alumnado.

2. Sistematización e investigación de la práctica docente y el aprendizaje: formación vinculada a las distintas metodologías de investigación dirigidas a describir, analizar y caracterizar las experiencias docentes tanto individuales como colectivas.

3. Socioemocional y ética: formación asociada al reconocimiento y regulación de las emociones en los procesos de enseñanza y aprendizaje, pone especial atención en las interacciones, el desarrollo de actitudes clave y habilidades sociales. También impulsa el desarrollo de actitudes y habilidades que propicien un desempeño académico ético.

4. Evaluación de la práctica docente, innovación y comunidades de práctica: formación que comprende el desarrollo e implantación de estrategias de evaluación de y en la práctica docente, para promover una práctica reflexiva. Respecto a la innovación, se relaciona con la incorporación de nuevas metodologías de enseñanza, estrategias de aprendizaje, creación de experiencias de aprendizaje, entre otros elementos asociados. Finalmente, esta línea también considera el establecimiento de comunidades de práctica ya que reconoce la importancia del trabajo colaborativo y entre pares.

5. Cultura digital: formación centrada en el desarrollo de competencias digitales docentes.

6. Liderazgo y gestión educativos para el desarrollo institucional: formación que busca desarrollar conocimientos y habilidades que permitan al profesorado participar en la gestión educativa desde el trabajo colegiado, al tiempo de constituirse como un modelo a seguir que inspire al alumnado a alcanzar sus metas educativas.

7. Temas transversales en la enseñanza: formación en temas transversales de la enseñanza universitaria, tales como perspectiva de género, sustentabilidad, derechos humanos e inclusión, entre otros.

Es así, que el presente diagnóstico y los periodos que lo abarcan (octubre a diciembre de 2021 y los años 2022 y 2023) se organizan y presentan con base en los tres momentos y las siete líneas descritas anteriormente.

1.3. Terminología para el diagnóstico de formación

Con la finalidad de integrar este segundo diagnóstico en materia de formación docente, el CFOP se dio a la tarea de definir la terminología vinculada a dicha temática con el propósito de que las entidades y dependencias participantes que forman parte de la Red Universitaria de Formación Docente, tuvieran claridad sobre los rubros que enlaza el instrumento para recabar la información.

Con el propósito de unificar la recopilación de la información, esta terminología se compartió con las y los integrantes de la Red como parte de las actividades del encuentro de prácticas universitarias sobre formación docente ya mencionado.

A continuación, se enlistan los términos que permitieron a las personas *Enlace* recabar la información de manera más precisa para integrar este segundo diagnóstico, así como diferenciar y distinguir exclusivamente a las actividades formativas sobre otras acciones que llevan a cabo las entidades y dependencias universitarias.

Actualización disciplinar. Conjunto de actividades académicas (cursos, talleres, diplomados, etc.) de actualización en el área profesional que permiten poner al día los conocimientos de acuerdo a los avances de la(s) disciplina(s) que se imparte(n) (Vázquez, A., Carmona, A. y Redondo, M., 2021).

Capacitación. Conjunto de actividades orientadas al aprendizaje, actualización y perfeccionamiento de conocimientos, habilidades y destrezas con la finalidad de desarrollar una mejora continua en el desempeño de las labores asignadas. (SEP, 2016).

Educación Continua. Tipo de educación diseñada, organizada y sistematizada, complementaria a la de tipo formal (obligatoria) que permite profundizar y ampliar conocimientos en todos los campos del saber. (UNAM, 2016).

Formación docente. Proceso educativo, dinámico, multidimensional, permanente y sistemático, a través del cual se brindan al profesorado elementos de orden teórico y práctico para la construcción de conocimientos, habilidades y actitudes que conduzcan a la profesionalización, transformación y mejora de su práctica docente.

Su importancia radica en la mejora de la enseñanza superior, del desarrollo docente y de los resultados de aprendizaje. (Cáceres, *et al.*, 2003; Chehaybar, 1999, p. 36; Imbernón y Guerrero, 2018, p. 2; Morán, 2015, p. 30).

Modalidades didácticas. Forma en la que se organiza e imparte una actividad educativa. Comprende los diversos tipos de actividades formativas en las que se deben considerar objetivos, tiempos, contenidos, estrategias, técnicas, recursos, materiales y formas de evaluación, para el logro de los objetivos de aprendizaje definidos.

En la UNAM se consideran las siguientes modalidades didácticas (UNAM, 2023b, Art. 15; Montiel y Rubí, 2023, pp. 310-311):

- Curso
- Taller
- Curso-taller
- Seminario

Modalidades educativas. Forma en la que se organiza y opera un programa educativo, es decir, la manera en la que se diseñan y llevan a cabo los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Comprende contenidos, tiempos, espacios, tecnologías aplicadas a la educación, tipos de interacción, estrategias, recursos y materiales. En la UNAM se puede impartir educación en las modalidades: abierta, a distancia o mixta. (UNAM, 2014, Art. 5°; UNAM, 2023b, Arts. 4°y 8°).

Participaciones. Es el número total de docentes atendidas(os) que hace referencia al profesorado que se inscribe en alguna actividad formativa, independientemente de si la acredita o no; por ejemplo: el profesor A se inscribió a dos actividades y la profesora B se inscribió en seis, lo que hace un total de ocho participaciones.

Profesionalización docente. Proceso encaminado a la mejora de la actividad docente concibiendo esta última como una profesión que requiere de competencias específicas actualizadas para su ejercicio. Busca el desarrollo gradual de la identidad, la carrera y la trayectoria de las y los docentes teniendo presente la complejidad de su actividad. (Imbernón y Guerrero, 2018).

2. Diagnóstico de Formación Docente 2021-2023

2.1. Objetivo y justificación

El presente diagnóstico pretende dar cuenta del avance, que en materia de formación docente han realizado las entidades y dependencias universitarias para contribuir en la mejora de una de las tareas sustantivas de la universidad: la docencia. Al mismo tiempo, busca dar continuidad al primer Diagnóstico de Formación Docente 2021, el cual dio cuenta del desarrollo de actividades formativas que se ofrecieron al profesorado universitario del año 2018 al tercer trimestre de 2021.

Contar con un diagnóstico del estado que guarda la formación docente universitaria permitirá conocer en qué temáticas se ha puesto énfasis y en qué otros tópicos se deberá trabajar de manera conjunta e institucional, para construir itinerarios formativos que permitan profesionalizar la tarea docente y, con ello, incidir en el estudiantado para lograr aprendizajes significativos.

Integrar un diagnóstico de formación docente para la UNAM, constituye una oportunidad para desarrollar, desde cada entidad académica y dependencia universitaria, estrategias, acciones y tareas para fortalecer la tarea educativa a través de la impartición de actividades formativas más atingentes y específicas para cada área o campo disciplinar en específico y para las diversas modalidades educativas en las que se desarrolla la docencia universitaria.

2.2. Diseño del diagnóstico

2.2.1. Universo de entidades y dependencias participantes en el diagnóstico

Para integrar este diagnóstico, se contó con la participación de las personas *Enlace* de la Red Universitaria de Formación Docente de la UNAM, la cual está integrada por entidades y dependencias universitarias que desarrollan actividades académicas de formación docente. Para este segundo diagnóstico participaron: veintiún facultades, nueve escuelas nacionales, nueve planteles de la Escuela Nacional Preparatoria (ENP), cinco planteles del Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH); tres centros, un instituto; tres coordinaciones y cinco direcciones generales, haciendo un total de 56 entidades y dependencias universitarias.

Para que las personas *Enlace* pudieran recabar la información sobre las actividades formativas ofertadas en los periodos que comprende este segundo diagnóstico, como se mencionó anteriormente, durante el evento “Encuentro de Prácticas sobre Formación Docente Universitaria en la UNAM”, se realizó una demostración sobre el uso del sistema donde se alojó el instrumento para recabar los datos estadísticos, así como la delimitación de los conceptos fundamentales sobre formación docente, producto de la terminología descrita en el apartado 1.3, para con ello unificar la información de todas las entidades y dependencias participantes.

Para acceder a la plataforma donde se alojó el instrumento, cada una de las personas *Enlace* recibió credenciales de acceso personal e intransferible, las cuales se les hicieron llegar a través de oficio. Con el propósito de atender dudas se realizó un acompañamiento y seguimiento a las personas *Enlace* que así lo solicitaron durante el proceso de captura de la información.

2.2.2. Descripción del instrumento de recolección de datos

Para integrar el presente diagnóstico se diseñó un instrumento específico con preguntas de opción múltiple, dicotómicas y abiertas con espacios para registrar datos tales como: número de cursos, número de participaciones en cada modalidad formativa, producción académica, así como espacios

libres para comentarios descriptivos que permitieron recabar información relevante sobre los siguientes apartados:

1. Estructura académico-administrativa que gestiona las actividades de formación docente en la entidad o dependencia. Esta sección se integró por nueve preguntas, de las cuales ocho contaron con espacios para registrar información abierta sobre aspectos de gestión.
2. Generalidades de las actividades y participaciones en la formación docente. Este apartado del instrumento se constituyó de dieciséis preguntas las cuales permitieron conocer la información estadística sobre el número de actividades realizadas, las participaciones en las mismas, así como su acreditación.
3. Evaluación de las actividades de formación docente. Se integró de dos preguntas; de estas, una es dicotómica con un espacio abierto para describir el proceso de evaluación, mientras que la segunda es combinada (de opción múltiple y abierta) para describir el uso que se da a los resultados de la evaluación de las actividades formativas.
4. Producción para la formación docente. Esta sección del instrumento se integró por cuatro preguntas semi estructuradas, para describir los recursos y materiales que se generaron para la formación docente, así como las publicaciones académicas relacionadas con esta temática.
5. Colaboración entre entidades y dependencias. La última parte del instrumento se conformó por cuatro preguntas dicotómicas y abiertas, sobre la colaboración interna entre entidades y dependencias universitarias y externa, con instituciones nacionales e internacionales en materia formativa para el profesorado.

Es pertinente destacar que para el llenado del instrumento se solicitó no incluir actividades de actualización disciplinar ofertadas en el Programa de Actualización y Superación Docente (PASD) de la Dirección General de Asuntos del Personal Académico (DGAPA) ni aquellas ofertadas a través de Educación Continua, por la naturaleza de su objetivo y cuya definición se incluyó en la terminología del apartado 1.3 de este documento.

2.2.3. Revisión del instrumento

Para dar una mayor validez a las preguntas que permitieran recabar la información para la integración de este diagnóstico y dado que éste busca conocer la situación que guarda la formación docente en la UNAM, se convocó a todas las personas *Enlace* de la Red para que participaran en el proceso de revisión del instrumento dado que ellos son los responsables de estas tareas en las diversas entidades y dependencias universitarias y, por lo tanto, están más familiarizados con los datos estadísticos y la gestión de las mismas.

Tomando como base el instrumento diseñado para el primer diagnóstico, se solicitó a todas las personas *Enlace* que realizarán una revisión del mismo e hicieran las observaciones que consideraran pertinentes, con el propósito de adecuar las preguntas a las circunstancias y condiciones en las que se realizan las tareas formativas en las entidades y dependencias que representan. Tomando en cuenta estas consideraciones, se recibieron las sugerencias y comentarios de trece personas *Enlace* para con ello adecuar y actualizar el instrumento; posteriormente, se llevó a cabo la modificación del sistema de captura a partir de la estructura final del instrumento.

2.2.4. Planeación y diseño técnico para la implementación del instrumento en línea (sistema)

Con el objetivo de hacer viable la implementación del instrumento en línea para la integración del presente diagnóstico, se consideraron características y procedimientos para su diseño, tal como se desarrolló para el primer diagnóstico; para ello, se identificaron los siguientes aspectos:

- a) Sugerencias al instrumento realizadas por las personas *Enlace*.
- b) El tipo y la secuencia de preguntas, así como el flujo de las respuestas. Por ejemplo, si la respuesta es afirmativa, se deriva a una sección del instrumento; si la respuesta es negativa, se direcciona a otra sección del mismo.

- c) A las personas *Enlace* de cada entidad y dependencia responsable de capturar la información para permitir su ingreso al sistema, a partir de una clave y contraseña asignada.
- d) La determinación del periodo para la captura de la información.
- e) El guardado automático de la información cuando las personas *Enlace* no lo hubieran realizado de forma directa.
- f) El diseño de las matrices electrónicas (estructura de datos) para la integración de información estadística.

Dado que para el primer diagnóstico 2018-2021 la Coordinación de Formación Digital y Recursos Audiovisuales para la Docencia del CFOP desarrolló un sistema *ad hoc*, se decidió emplear el mismo sistema para este segundo diagnóstico, actualizando las pantallas de captura a partir de los aspectos mencionados buscando, en la medida de lo posible, una experiencia de usuario amigable.

Dicho sistema y su plataforma estuvo disponible 24 horas, los siete días de la semana durante un primer periodo que abarcó del 29 de febrero al 19 de marzo y un segundo periodo del 8 al 15 de abril del 2024.

2.2.5. Preparación de los datos para el análisis

Una vez capturada la información estadística de todas las entidades y dependencias universitarias en el sistema, se procedió a la exportación de los datos para convertirlos a una estructura de tablas y poder emplear el *software Power BI*, el cual da la posibilidad de analizar y transformar la estructura de los datos y crear distintas visualizaciones de estos; lo que, a su vez, permite la generación de *dashboards* o informes interactivos para facilitar la exploración e interpretación de la información. Cabe destacar que los gráficos que se presentan en este diagnóstico se generaron usando el mismo *software*.

3. Resultados

En este apartado se presentan los resultados de la información obtenida de las 48 entidades y las 8 dependencias universitarias que participaron en el ejercicio diagnóstico, las cuales suman un total de 56 que representan el 100% de las que integran la Red Universitaria de Formación Docente. Es pertinente recordar que la información que se presenta comprende del tercer trimestre del 2021, así como los años 2022 y 2023, y está organizada con base en los cinco apartados definidos en el instrumento de recolección que se diseñó para este propósito por el personal del CFOP, el cual a su vez fue validado por las personas *Enlace* de la Red. Estos apartados son:

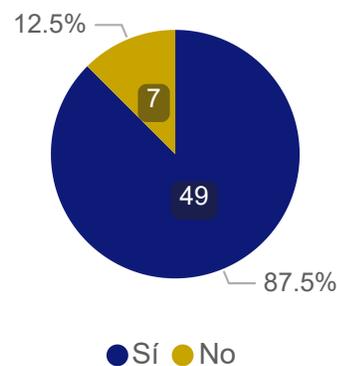
1. Estructura académico administrativa responsable de las actividades de formación docente
2. Generalidades de las actividades y participaciones en la formación docente
3. Evaluación de las actividades de formación docente
4. Producción académica relacionada con la formación docente
5. Colaboración institucional

3.1. Estructura académico-administrativa que gestiona las actividades de formación docente en la UNAM

Para que la formación docente sea un proceso sistematizado y continuo es fundamental que la Universidad, sus entidades y dependencias cuenten con una estructura académico administrativa que funja como un engranaje entre el profesorado y la institución a través de procesos de gestión que abarquen la coordinación, la implantación, el seguimiento y la evaluación de las actividades académicas destinadas a tal fin.

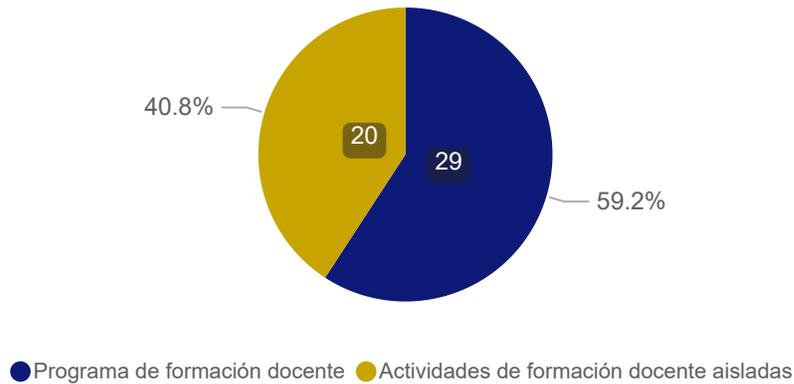
En este ejercicio de diagnóstico de las 56 entidades y dependencias participantes, 49 (87.5%) confirmaron haber realizado actividades formativas para el profesorado, mientras que siete (12.5%) contestaron no llevar a cabo ningún tipo de actividad como se muestra en la [Figura 1](#). En este sentido, en adelante todos los resultados que serán mostrados harán referencia a las entidades que contestaron de manera afirmativa.

Figura 1. Entidades y dependencias que realizan actividades de formación docente



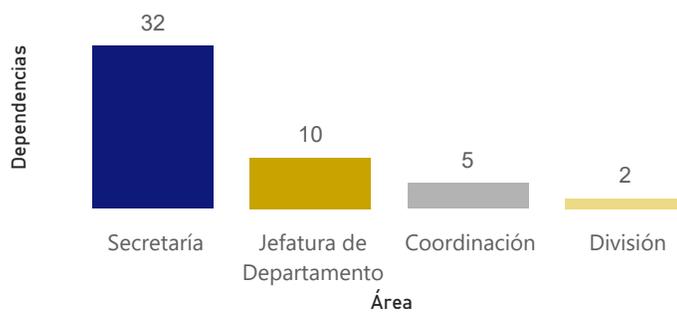
Por otro lado, las actividades formativas pueden impartirse de manera aislada o como parte de un programa estructurado que las entidades y dependencias organizan para tal fin. Considerando a las 49 entidades y dependencias que realizaron actividades formativas, 29 lo hicieron a través de un programa de formación, mientras que 20 impartieron las mismas de manera aislada u ocasional en atención a las necesidades o problemáticas estructurales o coyunturales planteadas en la materia. En la [Figura 2](#) se muestran los porcentajes que corresponden a cada forma de impartición.

Figura 2. Desarrollo de actividades de formación docente a través de programas o actividades



Las áreas responsables de la gestión de las actividades formativas en las 49 entidades y dependencias universitarias, se ubican en distintos niveles dentro de su estructura organizativa. Se destaca que 32 de ellas las ubican en un nivel de secretaría, diez son jefaturas de departamento, cinco son coordinaciones y dos son divisiones académicas, tal como se muestra en la Figura 3.

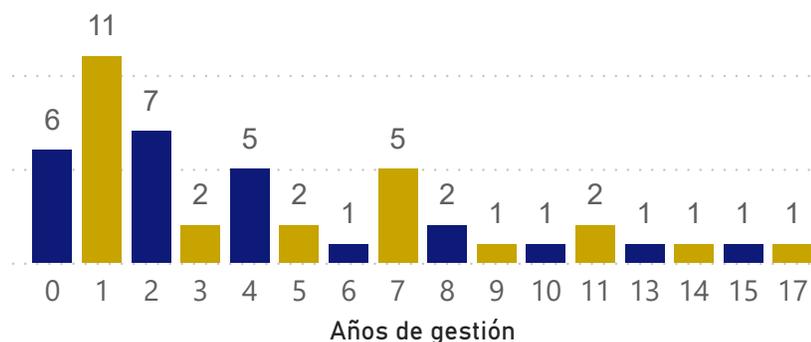
Figura 3. Área responsable de la formación docente



En cada una de estas áreas, se cuenta con personal que tiene una antigüedad variada en el ejercicio de esta tarea, lo que resulta relevante puesto que la permanencia en el cargo puede asegurar una continuidad en el seguimiento y desarrollo de las actividades formativas, en el conocimiento de las necesidades del profesorado y sus itinerarios formativos, así como de las dinámicas y ámbitos de la Universidad vinculados con la formación docente.

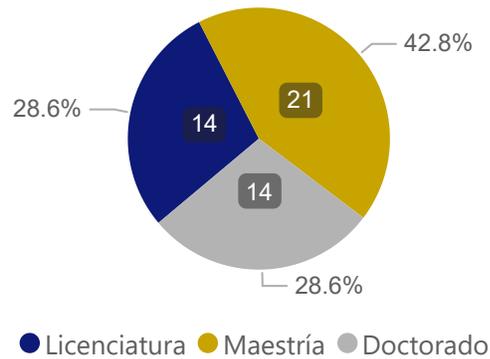
El promedio de antigüedad de la persona que gestiona las tareas formativas en las 49 entidades y dependencias, es de cuatro años y medio. Desagregando los datos, con menos de un año, se ubica a seis; en once casos la antigüedad es de un año; en siete es de dos años; con cuatro años se ubican cinco personas y con siete años de antigüedad también cinco; mientras que los restantes diez casos se distribuyen en diferentes antigüedades que oscilan entre los ocho y los diecisiete años. En la [Figura 4](#) se muestra la distribución enunciada.

Figura 4. Años de gestión de la persona responsable de la formación docente en entidades y dependencias



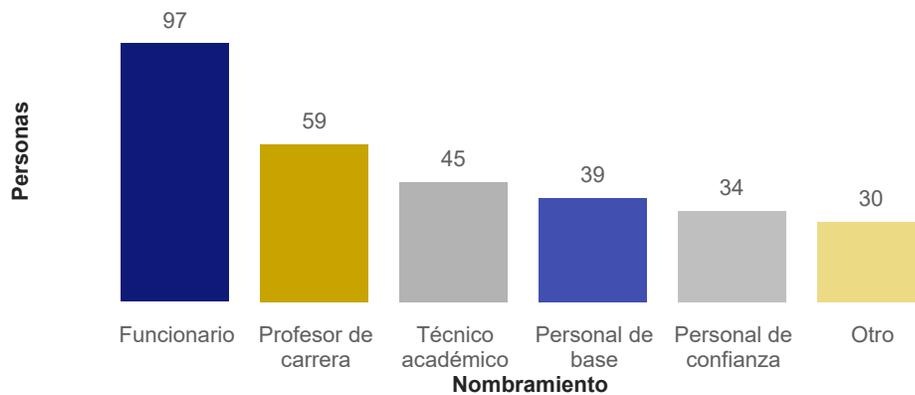
Por otro lado, respecto de los grados académicos de la persona responsable de la gestión de la formación docente universitaria en entidades y dependencias, el grado de maestría es el que presenta la mayor frecuencia con 21 personas, mientras que quienes cuentan con licenciatura o el doctorado se distribuyen en partes iguales con 14 por cada grado académico. En la [Figura 5](#) se muestran los porcentajes que corresponden a las cifras mencionadas.

Figura 5. Grado académico de las personas responsable de la formación docente



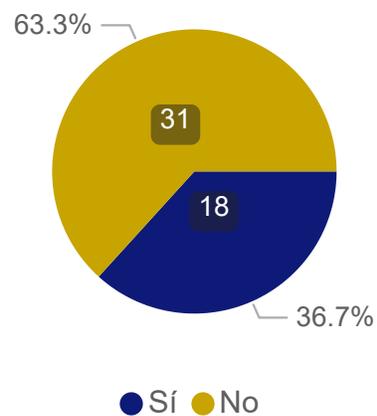
El tipo de contratación de la persona responsable de gestionar la formación docente y de quienes le apoyan en esta tarea en las 49 entidades y dependencias universitarias es un dato relevante para identificar. Respecto a este ámbito, la Figura 6 muestra una sumatoria de 304 personas; las cuales en su mayoría 97 casos, ocupa la categoría de funcionario, 59 ostentan una una contratación como profesores de carrera y 45 como técnicos académicos; mientras que 39 son personal de base, 34 de confianza y 30 tienen otro tipo de contratación sin especificar.

Figura 6. Personas que gestionan las actividades de formación docente



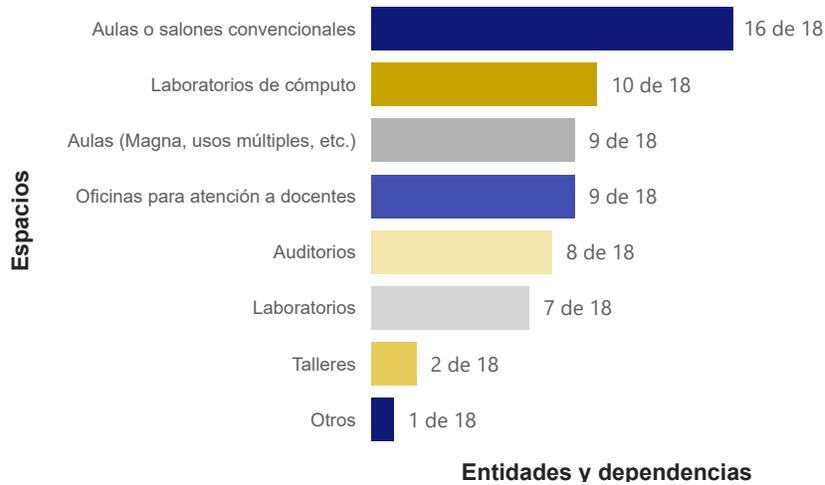
Por otro lado, las entidades y dependencias universitarias destinan espacios físicos para el desarrollo de las actividades de formación docente, algunos son específicos para esta labor, mientras que en otros casos el uso es diverso. Respecto a los primeros, la [Figura 7](#) muestra que 18 entidades y dependencias universitarias cuentan con espacios físicos exclusivos para estas actividades, mientras que 31 las llevan a cabo en espacios compartidos.

[Figura 7](#). Distribución de espacios exclusivos para la formación docente



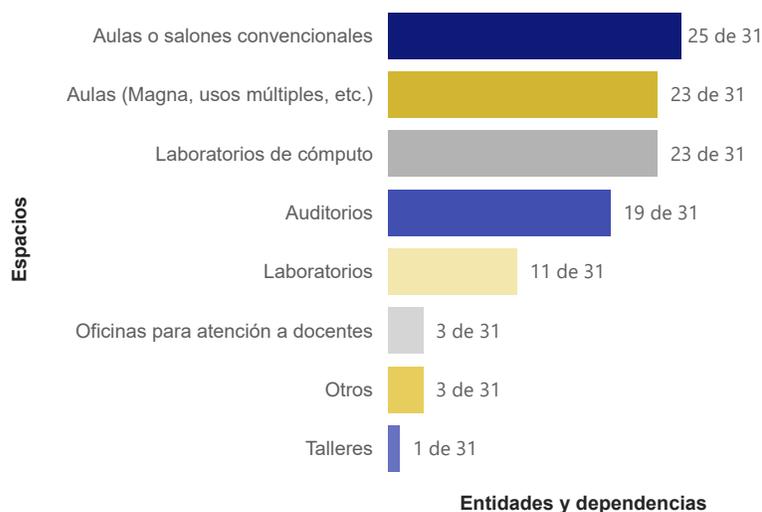
Aunado a lo anterior, la [Figura 8](#) muestra que la distribución de espacios exclusivos en las 18 entidades y dependencias que cuentan con ellos, se distribuye de la siguiente manera: 16 cuentan con aulas o salones convencionales; le siguen los laboratorios de cómputo con un número de diez; nueve realizan las tareas en aulas magnas o de usos múltiples; le siguen los auditorios en ocho y mencionan laboratorios de diversa índole en siete entidades y dependencias. Es de resaltar que la misma [Figura 8](#) muestra que nueve cuentan con oficinas exclusivas para la atención al profesorado.

Figura 8. Distribución de espacios exclusivos para la formación docente



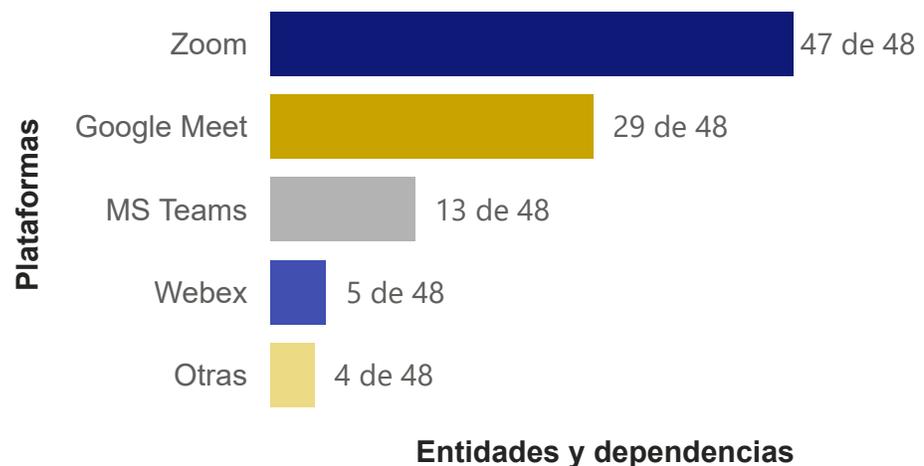
De manera específica, de las 31 entidades y dependencias universitarias que no cuentan con espacios exclusivos sino que comparten los espacios físicos para brindar formación docente, 25 hacen uso de aulas o salones convencionales; 23 de aulas magnas y usos múltiples y el mismo número de laboratorios de cómputo; 19 lo hacen en auditorios y 11 en laboratorios de tipo diverso (sin contar los de cómputo) tal y como se muestra en la Figura 9. En el rubro otros destaca que tres entidades indicaron hacer uso de otros espacios compartidos tales como: gimnasio, alberca, ludoteca, galería y canchas, entre otros.

Figura 9. Distribución de espacios compartidos para la formación docente



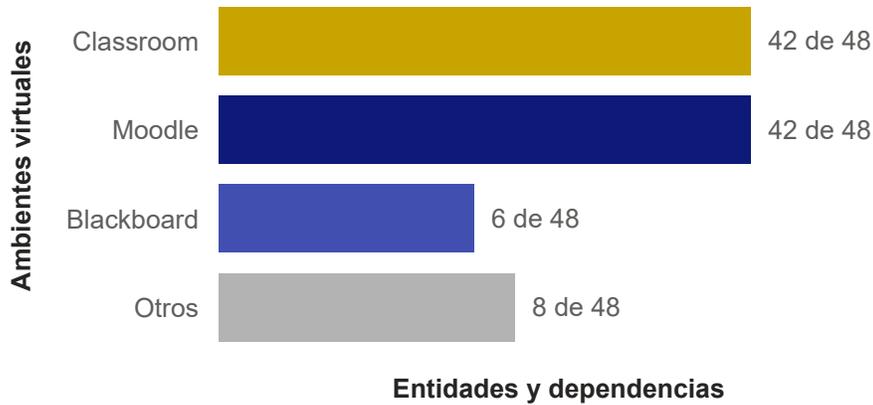
Los recursos tecnológicos también son parte fundamental de la formación docente, ya que la manera en la que esta se imparte puede ser a través del uso de estos recursos, lo cual puede servir como ejemplo para que el profesorado replique su uso en la labor docente. En este diagnóstico sólo una entidad declaró no hacer uso de plataformas de videoconferencia, el resto reportó utilizarlas sólo para sesiones sincrónicas; así como de Ambientes Virtuales de Aprendizaje (AVA), para desarrollar trabajo asincrónico. En la [Figura 10](#) se muestran las plataformas de videoconferencia empleadas por las 48 entidades y dependencias universitarias para brindar formación docente, siendo *Zoom* la más utilizada, seguida de *Google Meet*, *MS Teams* y *Webex*.

Figura 10. Uso de plataformas de videoconferencia más utilizadas para la formación docente



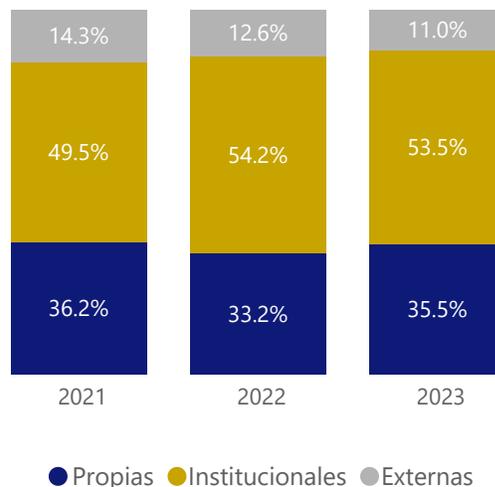
En la [Figura 11](#) se muestra que para el caso de los AVA, los cuales resultan fundamentales para los procesos de formación docente en todas las modalidades educativas, la administración, el seguimiento, la distribución y la evaluación de las actividades, así como el desarrollo de interacciones en los procesos formativos del profesorado, se observa que los más empleados son *Google Classroom* y *Moodle* en 42 entidades y dependencias universitarias, seis emplean *Blackboard*, mientras que ocho hacen uso de otros.

Figura 11. Uso de ambientes virtuales utilizados para la formación docente



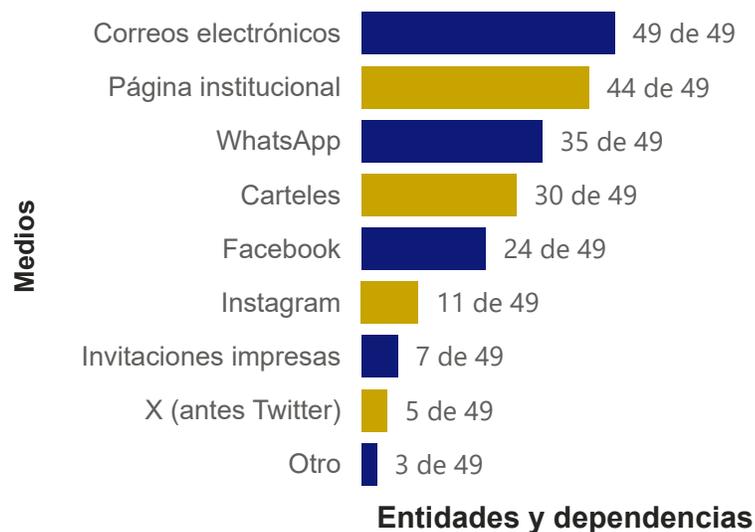
Por otro lado, para que la formación docente tenga lugar, se requiere contar con financiamiento que impulse las actividades y programas que se diseñan para ese fin. En este rubro, durante el último trimestre del año 2021 y en los años 2022 y 2023 las entidades académicas y dependencias que realizaron actividades formativas obtuvieron como principal fuente de financiamiento recursos institucionales del Programa de Actualización y Superación Docente de la Dirección General de Asuntos del Personal Académico; en un segundo lugar, están los recursos propios (ingresos extraordinarios); en tanto que una tercera fuente, hace referencia a otras formas de financiar estas tareas a través de donaciones de personas egresadas o asociaciones. La Figura 12 muestra la distribución mencionada.

Figura 12. Fuentes de financiamiento para la formación docente



Para que el profesorado universitario conozca la oferta de actividades formativas, cada entidad y dependencia realiza campañas de difusión a través de distintos medios, tanto digitales como impresos. En la [Figura 13](#) se puede observar que todos hacen uso del correo electrónico, mientras que 44 publican y difunden las actividades a través de su página institucional; le sigue el uso de mensajería instantánea *WhatsApp* en 35 entidades y dependencias, así como el uso de carteles que son utilizados por 30 de ellas. En el caso de las redes sociales como *Facebook* e *Instagram* son las que más se emplean en 24 y 11 entidades y dependencias respectivamente, quedando *X* (antes *Twitter*), en tercer lugar con cinco. Hubo siete entidades y dependencias que hicieron uso de invitaciones impresas y tres más de otros medios que no se especificaron.

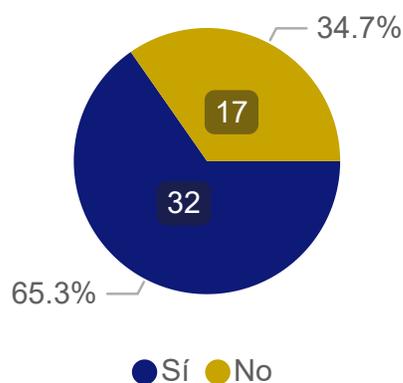
Figura 13. Medios de difusión utilizados



De manera óptima, la formación docente universitaria debe responder a lo identificado en diagnósticos que permitan establecer necesidades específicas para diseñar programas integrales o actividades atingentes a las mismas. Aunado a ello, se garantiza la evaluación de lo implementado y se abre la posibilidad de una mejora continua. La [Figura 14](#) muestra que de las 49 entidades y dependencias que llevaron a cabo actividades o programas de formación docente, 32 lo hacen a partir de un diagnóstico de

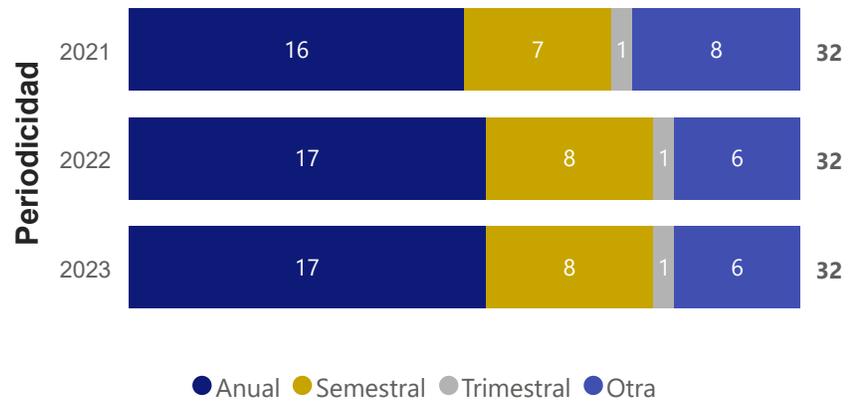
necesidades formativas, mientras que 17 señalaron no realizar ningún tipo de diagnóstico o análisis por las siguientes razones: I) no son parte de un plan de trabajo; II) cuentan con pocos años de conformación como entidad académica o bien son de reciente creación; III) tienen una comunidad muy pequeña en crecimiento y demanda; IV) hay otras instancias que lo realizan, o V) no se cuenta con el personal para realizarlo.

Figura 14. Elaboración de diagnóstico de necesidades de formación docente



La periodicidad más usual para realizar diagnósticos es anual, seguida de la semestral y otra. A lo largo del periodo analizado (2021-2023), se observa que la categoría anual aumentó de dieciséis casos en 2021 a diecisiete en 2022 y 2023, consolidándose como la más frecuente. Por su parte, la periodicidad semestral creció ligeramente de siete casos en 2021 a ocho en los años posteriores. En contraste, la categoría otra disminuyó de ocho casos en 2021 a seis en 2022, manteniéndose en ese nivel en 2023. Estos cambios reflejan un ligero incremento en las categorías anual y semestral, en relación con la categoría otra, lo que podría sugerir que las entidades están adoptando periodos más usuales y amplios para realizar los diagnósticos. Además, como se puede observar en la Figura 15 el comportamiento en las entidades y dependencias sobre la realización de diagnósticos es muy homogéneo en los periodos que abarca este diagnóstico.

Figura 15. Periodicidad para realizar diagnósticos de necesidades de formación docente



3.2. Generalidades de las actividades y participaciones en formación docente

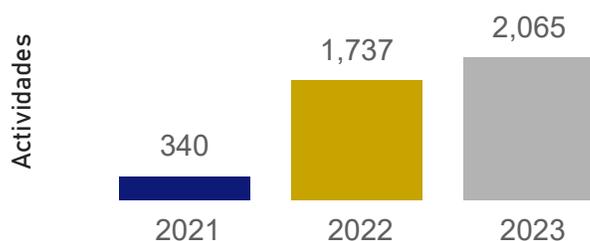
3.2.1. Actividades ofertadas en entidades y dependencias universitarias

Con base en el conocimiento, y en ocasiones en los resultados de los diagnósticos de necesidades, las personas responsables de la formación docente en las entidades y dependencias, programan las acciones formativas para el profesorado. A partir de las respuestas obtenidas para este ejercicio de análisis, en la [Figura 16](#) se muestra la cifra total de actividades formativas que se llevaron a cabo en el último trimestre del año 2021, así como en los años 2022 y 2023, las cuales sumaron 4,142 actividades; de estas, 2,065 corresponden al año 2023; para el año 2022 se registraron 1,737, mientras que para el periodo octubre-diciembre de 2021 se contabilizaron 340.

En el caso de los meses de enero a septiembre del 2021, es importante señalar que en el Primer Diagnóstico se reportaron 967 actividades (ver CUAIEED, 2022, p.19), que sumadas a las 340 del presente diagnóstico su-

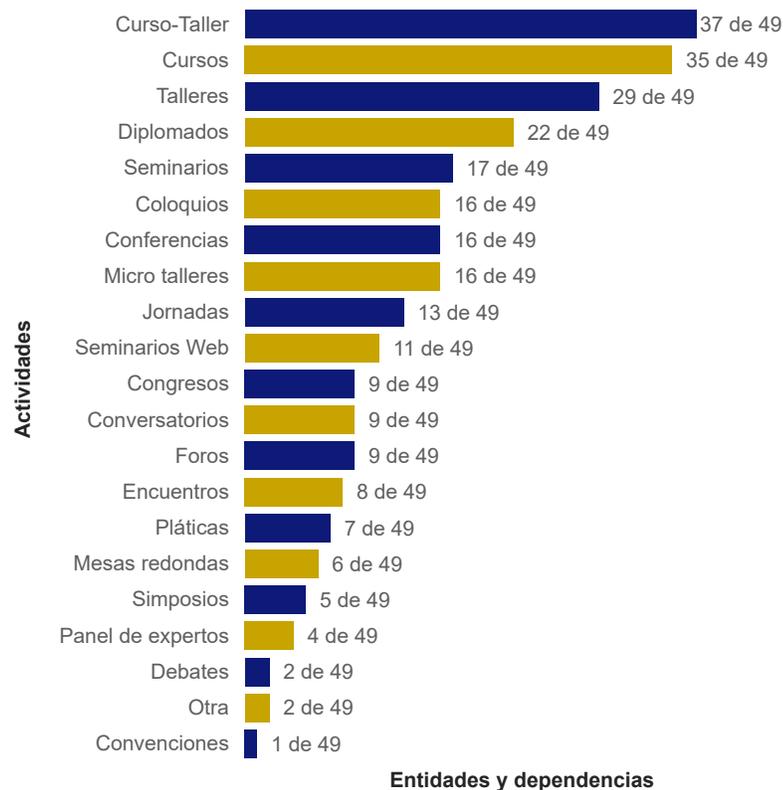
man un total de 1,307 actividades ofertadas para este año. En este sentido, en el año 2023 las actividades aumentaron significativamente respecto de los dos años anteriores, tal como se observa en la [Figura 16](#).

Figura 16. Actividades ofertadas en las entidades y dependencias durante el periodo que comprende este estudio



Con relación al tipo de eventos formativos ofertados, la [Figura 17](#) muestra que las actividades de formación docente en su mayoría fueron del tipo curso-taller; en segundo lugar cursos; en tercer lugar talleres; en cuarto lugar diplomados, mientras que en quinto lugar se ubicaron los seminarios. Cabe resaltar que en 16 entidades y dependencias se ofertaron eventos formativos consistentes en coloquios, conferencias y micro talleres, entre otros.

Figura 17. Tipo de actividades de formación docente en entidades y dependencias



3.2.1.1. Actividades ofertadas por momentos formativos, modalidad educativa y año

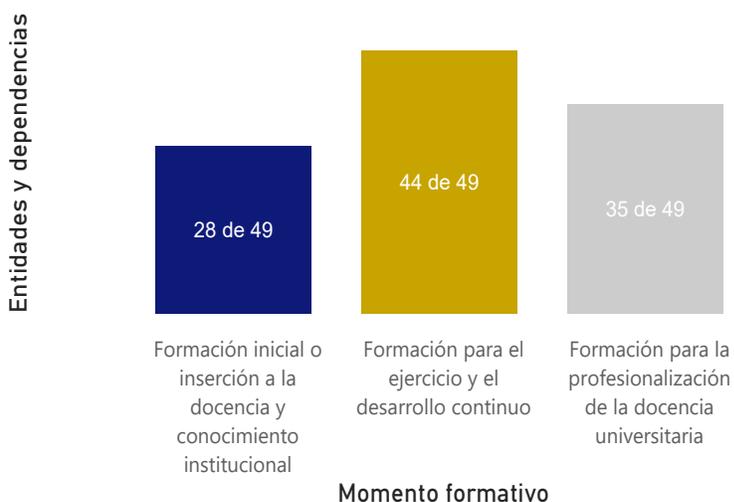
► Entidades y dependencias universitarias que atienden actividades por momento formativo

Tal como se enunció en el apartado dos de este documento, para este diagnóstico las actividades de formación se clasificaron en los momentos formativos que el CFOP definió, los cuales son:

1. Formación inicial o de inserción a la docencia y el conocimiento institucional
2. Formación para el ejercicio y el desarrollo continuo
3. Formación para la profesionalización de la docencia universitaria

En este aspecto, en cuanto a los momentos formativos a lo largo de 27 meses (último trimestre de 2021 y años 2022 y 2023), en la [Figura 18](#) se muestra que de las 49 entidades y dependencias participantes, 28 ofrecieron *formación inicial o de inserción a la docencia y conocimiento institucional*; 44 realizaron *formación para el ejercicio y el desarrollo continuo*; mientras que 35 llevaron a cabo actividades de *formación para la profesionalización de la docencia*.

Figura 18. Entidades y dependencias que ofrecieron formación docente en cada momento formativo



► Actividades ofertadas por modalidad educativa y años

La modalidad educativa en la que se realizaron la mayoría de las actividades formativas fue a distancia, tal como lo muestra la [Tabla 1](#). Conviene subrayar que en el último trimestre del año 2021, en el año 2022 y de manera consecutiva en el 2023, la modalidad presencial mostró incrementos, lo cual puede atribuirse al retorno gradual a las instalaciones físicas con el propósito de regularizar las funciones y servicios en la Universidad, después del confinamiento por el COVID-19. Respecto a la modalidad mixta esta se mantuvo con una oferta constante entre los años 2022 y 2023.

Tabla 1. Actividades por modalidad y año

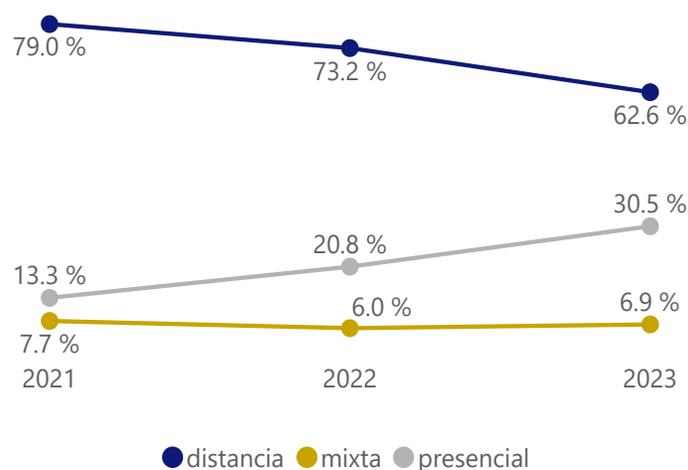
	Distancia		Mixta		Presencial		Total	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
2021 ¹	327	79.0%	32	7.7%	55	13.3%	414	100%
2022	1,548	73.2%	127	6.0%	439	20.8%	2,114	100%
2023	1,470	62.6%	162	6.9%	715	30.5%	2,347	100%
Total	3,345		321		1,209		4,875*	

¹ De octubre a diciembre de 2021

* Es de relevancia mencionar, que la suma total de las actividades ofrecidas en las tres modalidades educativas y por los períodos que abarca este diagnóstico, no es una cantidad coincidente con el total de las actividades ofertadas por las 49 entidades y dependencias universitarias (4,142), debido a que una actividad pudo haberse situado (contabilizado) en más de una modalidad educativa. De lo anterior, se estima que entre 366 y 733 actividades pudieron atender a dos o tres modalidades educativas simultáneamente.

Realizando un análisis del comportamiento de la oferta formativa por año y de acuerdo a las modalidades educativas, en la [Figura 19](#) podemos observar que la modalidad a distancia presentó ligeros decrementos que van en correlación al crecimiento de la modalidad presencial, la cual presenta aumentos porcentuales sostenidos del año 2022 al 2023; mientras que la modalidad mixta tiene un comportamiento estable en los años antes referidos.

Figura 19. Porcentaje de las actividades formativas por modalidad y año



- Actividades formativas ofertadas por momento, modalidad educativa y año

Durante los tres periodos que comprende este diagnóstico, el crecimiento de la oferta de actividades para los tres momentos formativos fue constante, siendo el denominado *profesionalización de la docencia universitaria* donde se concentró el mayor número de actividades, seguido del momento *ejercicio y desarrollo continuo*, mientras que el momento *formación Inicial o de inserción a la docencia y conocimiento institucional* es en el que menos se ha incidido respecto al número de actividades ofertadas. Adicionalmente, al sumar las cantidades de los distintos momentos y las distintas modalidades que se muestran en la **Tabla 2**, la modalidad a distancia fue en la que más actividades se ofertaron sumando 3,345; seguida de la presencial con 1,209; finalmente, la mixta es la modalidad en la que menos actividades se ofrecieron al profesorado con 321.

Tabla 2. Número de actividades formativas por momento, modalidad y año

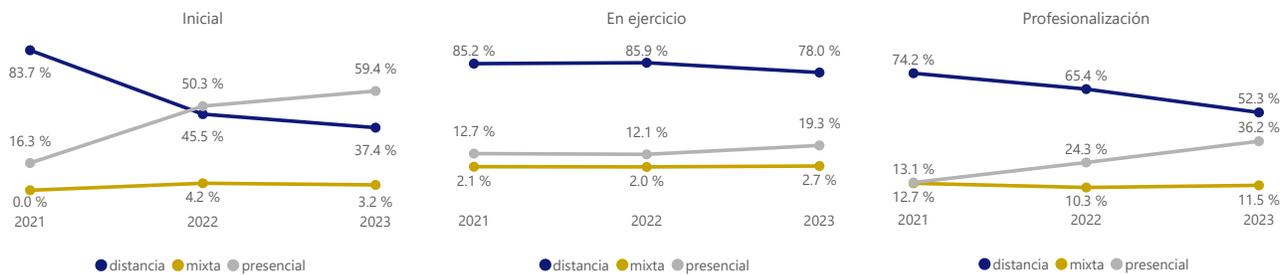
	Inicial				En ejercicio				Profesionalización															
	Distancia	Mixta	Presencial	Total	Distancia	Mixta	Presencial	Total	Distancia	Mixta	Presencial	Total												
2021*	36	83.7%	0	0.0%	7	16.3%	43	100%	121	85.2%	3	2.1%	18	12.7%	142	100%	170	74.2%	29	12.7%	30	13.1%	229	100%
2022	76	45.5%	7	4.2%	84	50.3%	167	100%	832	86.0%	19	2.0%	117	12.1%	968	100%	640	65.4%	101	10.3%	238	24.3%	979	100%
2023	70	37.4%	6	3.2%	111	59.4%	187	100%	819	78.1%	28	2.7%	202	19.3%	1,049	100%	581	52.3%	128	11.5%	402	36.2%	1,111	100%
Total	182		13		202		397		1,772		50		337		2,159		1,391		258		670		2,319	

* De octubre a diciembre de 2021

En la **Figura 20** se muestra el comportamiento y la distribución porcentual de las actividades ofertadas por cada momento formativo y por los tres periodos que abarca el presente diagnóstico; es importante observar el decremento en la modalidad a distancia para los años 2022 y 2023 en contraparte con el incremento que se presentó en la modalidad presencial. Con relación a la modalidad mixta, esta sigue mostrando una estabilidad en cuanto a la cantidad de actividades ofertadas y como la modalidad menos demandada. Finalmente, respecto de los momentos formativos cabe destacar que la formación para el ejercicio y la profesionalización siguen siendo los que más han incrementado

la oferta formativa, particularmente para los años 2022 y 2023 tanto en modalidad presencial como en mixta.

Figura 20. Actividades formativas ofertadas por momento, modalidad y año



Es relevante señalar, que la suma total de las actividades ofrecidas en las tres modalidades educativas, los tres momentos y por los periodos que abarca este diagnóstico, no es una cantidad coincidente con el total de las actividades ofertadas por las 49 entidades y dependencias universitarias, debido a que una actividad pudo haberse situado (contabilizado) en más de un momento formativo.

3.2.1.2. Actividades ofertadas por líneas formativas, modalidad educativa y año

La numeralía que a continuación se presenta en este ejercicio diagnóstico responde a las actividades formativas y su clasificación en las siete líneas formativas descritas en el apartado dos de este documento.

► Entidades y dependencias universitarias que ofrecen actividades por líneas formativas

De las 49 entidades y dependencias universitarias que declararon haber realizado actividades de formación docente, estas atendieron a las siete líneas mencionadas. La Figura 21 muestra que 37 entidades y dependencias atendieron la línea de *pedagogía y didáctica*, seguida de la línea *cultura digital* en 32 y para la línea denominada *socioemocional y ética* la

atención fue en 31 entidades y dependencias. Respecto a las líneas: *temas transversales en la enseñanza*, así como *evaluación de la práctica docente*, *innovación* y *comunidades de práctica* estas fueron atendidas por 26 y 22 entidades respectivamente. Por otra parte, las líneas: *sistematización*, *evaluación e investigación*, así como la de *liderazgo y gestión educativa para el desarrollo institucional* fueron las que contaron con menos actividades ofrecidas por las entidades y dependencias durante el periodo que abarca el presente diagnóstico.

Figura 21. Entidades y dependencias que ofrecieron formación en cada línea formativa



► Actividades ofertadas por modalidad y año para las líneas formativas

Con relación a las modalidades en las que se impartieron las actividades para las líneas formativas, es de destacar que en este diagnóstico la modalidad a distancia tuvo un incremento en el año 2022 respecto del último trimestre del 2021; mientras que del año 2022 al 2023 se registró un ligero decremento; no obstante este comportamiento, la modalidad a distancia fue la que más actividades registró durante el periodo que abarcó el presente diagnóstico con 3,366 actividades para todas las líneas, tal como lo muestra la [Tabla 3](#). Con respecto a la modalidad presencial, esta tuvo incrementos significativos del año 2022 al 2023 ubicándose como la segunda modalidad en ofrecer actividades formativas. Por su parte, la

modalidad mixta, se identificó como la tercera opción a través de la cual se ofrecieron actividades de formación docente.

Cabe señalar que en el año 2021, el total de actividades ofertadas a distancia ascendió a 1,685 dato que se obtiene de sumar 1,401 actividades de enero a septiembre (ver CUAIEED, 2022, p. 25) más las 284 de octubre a diciembre de dicho año.

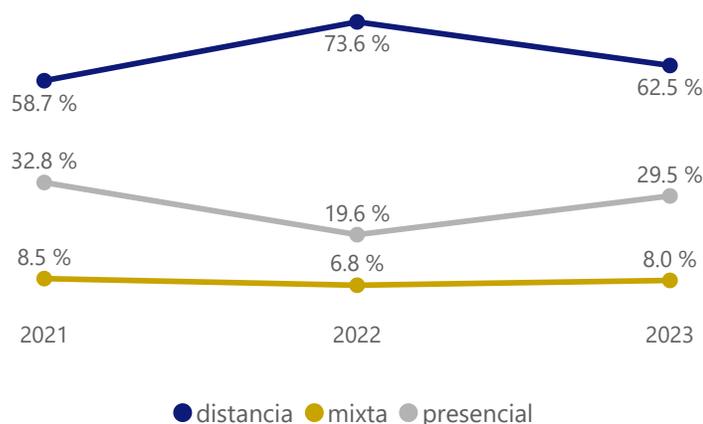
Tabla 3. Actividades por modalidad y año para el total de las líneas formativas

	Distancia		Mixta		Presencial		Total	
2021*	284	58.7%	41	8.5%	159	32.9%	484	100%
2022	1,561	73.6%	144	6.8%	416	19.6%	2,121	100%
2023	1,521	62.5%	195	8.0%	716	29.4%	2,432	100%
Total	3,366		380		1,291		5,037	

* De octubre a diciembre de 2021

Al analizar el comportamiento de las modalidades en las que se ofertaron actividades formativas, se observa que en el año 2022 en la modalidad a distancia fue donde se realizó la mayor oferta educativa, disminuyendo hacia el año 2023, lo cual se puede observar en la [Figura 22](#). Respecto de la modalidad mixta, los porcentajes en cada periodo analizado se mantienen homogéneos, mientras que la modalidad presencial presentó un repunte del año 2022 al año 2023.

Figura 22. Actividades por modalidad y año para el total de las líneas formativas



► Actividades ofertadas por cada línea formativa, modalidad educativa y año

Con respecto a las actividades ofertadas por cada línea formativa, a continuación se desglosa la información organizada en las tablas 4a, 4b y 4c, debido a la cantidad de datos recabados. La [Tabla 4a](#) muestra que la línea *pedagogía y didáctica* fue donde se contabilizó el mayor número de actividades ofertadas al profesorado universitario con 2,298. Cabe señalar que entre el año 2022 y el 2023 se registró un número muy similar de actividades para esta línea en la modalidad a distancia; mientras que en la modalidad presencial, en los mismos años, hubo un incremento significativo; respecto de la modalidad mixta que tuvo un comportamiento más uniforme. Esta línea de formación docente fue la que más actividades ofertó de las siete que fueron analizadas para este diagnóstico.

En la línea *sistematización e investigación de la práctica docente y el aprendizaje* se programaron un total de 329 actividades de las cuales, en su mayoría se ofrecieron en modalidad a distancia y, en menor medida, esta línea fue atendida en las modalidades presencial y mixta, datos que se pueden observar en la [Tabla 4a](#). En términos generales esta línea se ubicó como la sexta en ser atendida por las entidades y dependencias universitarias para este diagnóstico.

Respecto a la línea *socioemocional y ética* se ofrecieron 490 actividades; de las cuales, como se puede observar en la [Tabla 4a](#) la mayor cantidad de ellas se ofrecieron en modalidad a distancia, seguida de la modalidad presencial y, en menor cantidad de oferta formativa para esta línea, se ubicó la modalidad mixta. Para este diagnóstico la presente línea la ubicamos como la cuarta en demanda formativa.

Tabla 4a. Actividades de formación docente en tres líneas formativas, modalidad y año

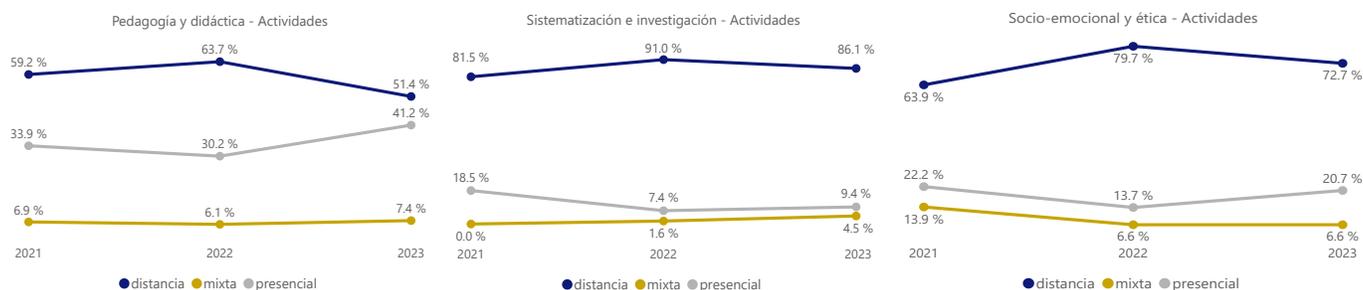
	Pedagogía y didáctica				Sistematización e investigación				Socio-emocional y ética															
	Distancia	Mixta	Presencial	Total	Distancia	Mixta	Presencial	Total	Distancia	Mixta	Presencial	Total												
2021*	103	59.2%	12	6.9%	59	33.9%	174	100%	22	81.5%	0	0.0%	5	18.5%	27	100%	23	63.9%	5	13.9%	8	22.2%	36	100%
2022	601	63.7%	57	6.0%	285	30.2%	943	100%	111	91.0%	2	1.6%	9	7.4%	122	100%	169	79.7%	14	6.6%	29	13.7%	212	100%
2023	607	51.4%	87	7.4%	487	41.2%	1,181	100%	155	86.1%	8	4.4%	17	9.4%	180	100%	176	72.7%	16	6.6%	50	20.7%	242	100%
Total	1,311		156		831		2,298		288		10		31		329		368		35		87		490	

* De octubre a diciembre de 2021

Por otra parte la [Figura 23a](#) muestra el comportamiento y la distribución porcentual de las actividades ofertadas en las tres líneas enunciadas en la [Tabla 4a](#), en los periodos que abarca el presente diagnóstico. Como se observa, las actividades en la línea *pedagogía y didáctica* decrecen en la modalidad a distancia e incrementan en la presencial teniendo un repunte del 11% del año 2022 al año 2023.

Este mismo efecto sucedió en dos líneas; por una parte, en la de *sistematización e investigación de la práctica docente y el aprendizaje* se observa en la modalidad presencial un repunte entre 2022 y 2023 del 2% y por otra parte, en la línea *socioemocional y ética* el aumento es del 7%.

Figura 23a. Actividades de formación ofertadas por año, modalidad y tres líneas formativas



La Tabla 4b muestra que en la línea *evaluación de la práctica docente, innovación y comunidades de práctica* fue la tercera línea que ofreció actividades formativas para el profesorado con 533 actividades, de las cuales en su mayoría se programaron en modalidad a distancia. Las modalidades mixta y presencial, del año 2022 al 2023, incrementaron levemente la oferta académica.

La segunda línea de formación más atendida con 714 actividades fue la denominada *cultura digital*; como se observa en la Tabla 4b la modalidad a distancia fue en la que más oferta formativa se puso a disposición del profesorado; no obstante, entre el año 2022 y el 2023 las actividades se redujeron en la misma línea; mientras que la modalidad presencial tuvo un incremento importante respecto de la modalidad mixta la cual también tuvo un incremento aunque menos significativo.

Con relación a la línea *liderazgo y gestión educativos para el desarrollo institucional* se ubicó como la que menos se atendió durante los periodos que abarca este diagnóstico en las entidades y dependencias universitarias; en conjunto se ofertaron 254 actividades de las cuales, en su mayoría se ofrecieron en una modalidad a distancia como se muestra en la Tabla 4b, siendo las modalidades mixta y presencial las menos ofertadas.

Tabla 4b. Actividades de formación docente en tres líneas formativas, modalidad y año

	Evaluación y comunidades de práctica				Cultura digital				Liderazgo y gestión															
	Distancia	Mixta	Presencial	Total	Distancia	Mixta	Presencial	Total	Distancia	Mixta	Presencial	Total												
2021*	44	78.6%	4	7.1%	8	14.3%	56	100%	54	38.3%	16	11.3%	71	50.4%	141	100%	8	80.0%	2	20.0%	0	0.0%	10	100%
2022	186	83.8%	13	5.9%	23	10.4%	222	100%	244	72.4%	44	13.1%	49	14.5%	337	100%	101	94.4%	4	3.7%	2	1.9%	107	100%
2023	189	74.1%	29	11.4%	37	14.5%	255	100%	121	51.3%	33	14.0%	82	34.7%	236	100%	121	88.3%	11	8.0%	5	3.6%	137	100%
Total	419		46		68		533		419		93		202		714		230		17		7		254	

* De octubre a diciembre de 2021

La Figura 23b muestra que el comportamiento de la línea de *evaluación de la práctica docente, innovación y comunidades de práctica* entre el año 2022 y 2023 el porcentaje de oferta formativa en la modalidad a distancia decrece, mientras que en la presencial se incrementa un 4.1%. Respecto de la línea *cultura digital* entre los años 2022 y 2023 se aprecia un decremento importante en las actividades ofertadas en la modalidad a distancia, mientras que la modalidad presencial incrementó 20.2%. En cuanto a la línea *liderazgo y gestión educativa para el desarrollo institucional* mantiene el número de actividades en modalidad a distancia, y hubo menos oferta en las modalidades restantes.

Figura 23b. Actividades de formación ofertadas por año, modalidad y tres líneas formativas



Finalmente, con relación a la línea *temas transversales en la enseñanza*, la **Tabla 4c** muestra que de las 419 actividades registradas durante este periodo de estudio, la mayoría se ofrecieron en modalidad a distancia, incrementándose gradualmente la oferta formativa en la modalidad presencial. Esta línea formativa se ubicó como la quinta más atendida por las entidades y dependencias universitarias que participaron en este diagnóstico.

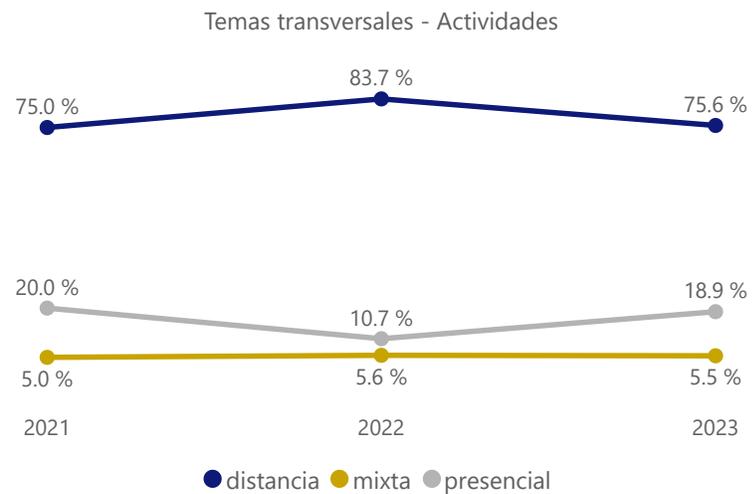
Tabla 4c. Actividades de formación docente en una línea formativa, modalidad y año

	Temas transversales							
	Distancia		Mixta		Presencial		Total	
2021*	30	75.0%	2	5.0%	8	20.0%	40	100%
2022	149	83.7%	10	5.6%	19	10.7%	178	100%
2023	152	75.6%	11	5.5%	38	18.9%	201	100%
Total	331		23		65		419	

* De octubre a diciembre de 2021

Como se puede observar en la **Figura 23c** las actividades en modalidad a distancia en la línea *temas transversales en la enseñanza*, de 2022 a 2023 tiene un decremento del 8.1% respecto de las modalidades mixta y presencial; en tanto que esta última, presenta crecimiento respecto de las modalidades mixta y a distancia.

Figura 23c. Actividades de formación ofertadas por año, modalidad y una línea formativa

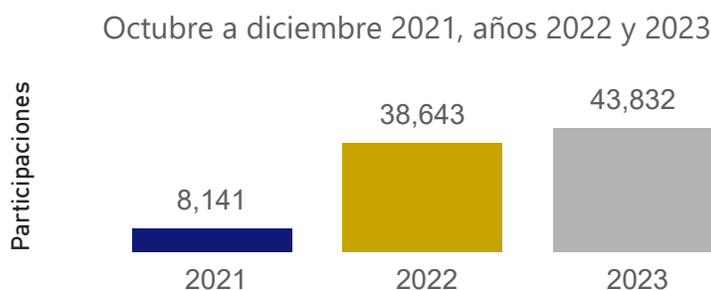


Al analizar el total de las 5,037 actividades de formación docente realizadas del último trimestre de 2021, al año 2023, destaca que la línea formativa *pedagogía y didáctica* concentró el 45.6% del total de la oferta con 2,298 actividades; la segunda línea fue la de *cultura digital* con 714 actividades que representaron el 14.2%, seguida por la de *evaluación de la práctica docente, innovación y comunidades de práctica* con 533 que significó 10.6%; y, muy cercana, la línea *socioemocional y ética* con 490 y un porcentaje de 9.7%. La quinta línea fue la de *temas transversales en la enseñanza* con 419 actividades equivalente al 8.3% del total, seguida por la de *sistematización e investigación de la práctica docente y el aprendizaje* con 329 que representaron el 6.5%; y, finalmente, la línea de *liderazgo y gestión educativos para el desarrollo institucional* con 254 actividades; es decir, el 5.1% del total de actividades a lo largo de este diagnóstico.

3.2.2. Participaciones de formación docente en entidades y dependencias universitarias

Una parte fundamental de este diagnóstico es conocer el comportamiento de las participaciones¹ que el profesorado tuvo en las actividades formativas. De acuerdo con los datos recabados, la suma total de participaciones es de 90,616 durante los periodos que abarca el presente diagnóstico en las 49 entidades y dependencias universitarias que impartieron actividades de formación docente. La [Figura 24](#) muestra la distribución de las participaciones por año; en el último trimestre de 2021, se acumularon 8,141 participaciones; para el año 2022 sumaron 38,643; mientras que para el año 2023 se incrementaron a 43,832 participaciones.

Figura 24. Participaciones totales en actividades de formación docente



¹ Número total de docentes atendidos que hace referencia al profesorado que se inscribe en alguna actividad formativa, independientemente de si la acredita o no; por ejemplo: el profesor A se inscribió a 2 actividades y la profesora B se inscribió en 6, lo que hace un total de 8 participaciones.

3.2.2.1. Participaciones por modalidad educativa, momentos formativos y año

► Participaciones por modalidad educativa y año

Para conocer las participaciones por modalidad, podemos identificar en la [Tabla 5](#) que la mayor cantidad se ubicó en la modalidad a distancia, lo cual guarda relación respecto al número de actividades ofertadas en esta; en segundo lugar se ubicó la modalidad presencial; mientras que, la modalidad mixta incrementó hacia el año 2022 y decreció para el año 2023. Es necesario resaltar que en los años 2022 y 2023 la modalidad a distancia se mantuvo con el mayor número de participaciones y la modalidad presencial se incrementó respecto al último trimestre del 2021.

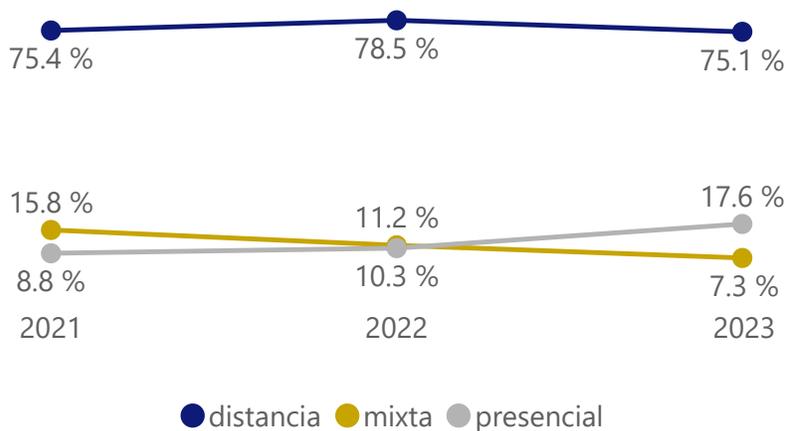
Tabla 5. Participaciones por modalidad y año

	Distancia		Mixta		Presencial		Total	
2021*	7,655	75.4%	1,599	15.8%	892	8.8%	10,146	100%
2022	32,991	78.5%	4,696	11.2%	4,337	10.3%	42,024	100%
2023	35,095	75.1%	3,453	7.4%	8,210	17.6%	46,758	100%
Total	75,741		9,748		13,439		98,928	

* De octubre a diciembre de 2021

En la [Figura 25](#), se puede observar el aumento de participaciones durante el periodo que abarca este diagnóstico; destacan, en particular las participaciones en la presencialidad, lo cual puede atribuirse al retorno gradual a los espacios físicos universitarios después del confinamiento por el Covid 19 y en correlación con la oferta formativa que se describió en párrafos anteriores. Es interesante señalar que, la modalidad a distancia se sostuvo durante el último trimestre de 2021; en el año 2022 presentó un incremento, para después tener una ligera tendencia a la baja en el 2023 con respecto a las participaciones en las otras modalidades de impartición. En cuanto a las participaciones en la modalidad mixta estas registraron un decremento paulatino en los años 2022 y 2023.

Figura 25. Porcentaje de participaciones por modalidad y años



► Participaciones por momento, modalidad educativa y año

Realizando un análisis del comportamiento de las participaciones por momento formativo y los periodos que abarca este diagnóstico, la **Tabla 6** muestra un crecimiento que osciló entre los años 2022 y 2023 en cada uno de los momentos formativos y en las diversas modalidades; sin embargo, en el momento *formación para el ejercicio y el desarrollo continuo*, fue la modalidad a distancia donde se concentró el mayor número de participaciones, seguido del momento *formación para la profesionalización de la docencia universitaria*; mientras que el momento *formación inicial o de inserción a la docencia y conocimiento institucional*, es donde se observa el menor número de participaciones.

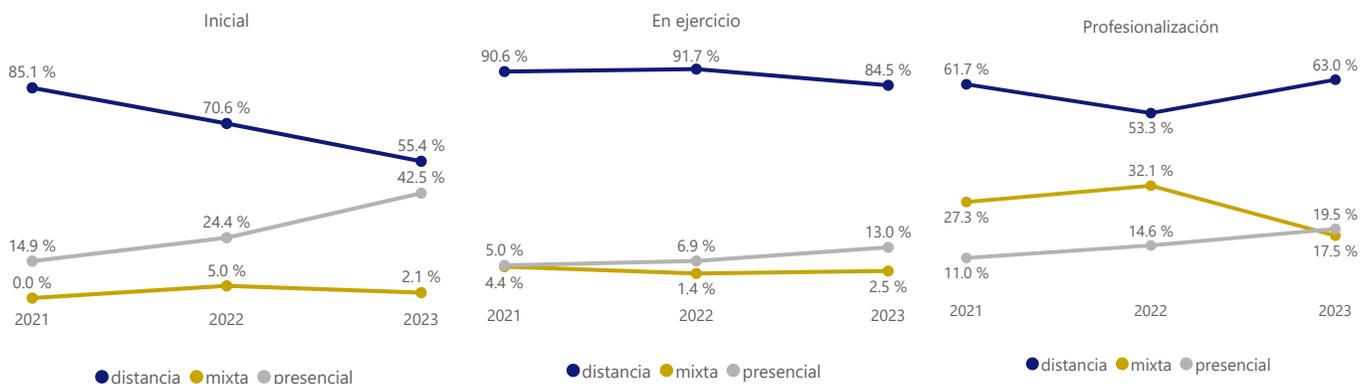
Tabla 6. Desglose de participaciones por momentos formativos, modalidad y año

	Inicial				En ejercicio				Profesionalización															
	Distancia	Mixta	Presencial	Total	Distancia	Mixta	Presencial	Total	Distancia	Mixta	Presencial	Total												
2021*	649	85.1%	0	0.0%	114	14.9%	763	100%	3,818	90.6%	187	4.4%	211	5.0%	4,216	100%	3,188	61.7%	1,412	27.3%	567	11.0%	5,167	100%
2022	1,669	70.6%	117	5.0%	577	24.4%	2,363	100%	24,340	91.6%	376	1.4%	1,844	6.9%	26,560	100%	6,982	53.3%	4,203	32.1%	1,916	14.6%	13,101	100%
2023	2,171	55.4%	86	2.2%	1,665	42.5%	3,922	100%	23,308	84.5%	699	2.5%	3,577	13.0%	27,584	100%	9,616	63.0%	2,668	17.5%	2,968	19.5%	15,252	100%
Total	4,489		203		2,356		7,048		51,466		1,262		5,632		58,360		19,786		8,283		5,451		33,520	

* De octubre a diciembre de 2021

Al analizar las participaciones en las actividades formativas por año respecto de las modalidades en las que se impartieron, la **Figura 26** muestra que en el año 2022, el momento *formación inicial o de inserción a la docencia y conocimiento institucional*, en modalidad a distancia tuvo un decremento, mientras que la modalidad presencial para los años 2022 y 2023 tuvo un incremento gradual. Este mismo efecto se muestra para el momento de *formación para el ejercicio y el desarrollo continuo* durante los años antes señalados. Finalmente, para el año 2023, en el momento denominado *formación para la profesionalización de la docencia universitaria* el comportamiento en la modalidad a distancia fue variado, del último trimestre de 2021 al año 2022 se registró una baja en las participaciones para, después, hacia el año 2023, presentar un repunte. En cuanto al comportamiento de este momento, en la modalidad mixta, esta también registró un alza en el 2022; en tanto que para el año 2023 se registró una baja con respecto a las otras modalidades.

Figura 26. Participaciones en actividades por momentos, modalidad y año



Finalmente, es importante señalar que la suma total de las participaciones (**Figura 24**) para los tres momentos formativos, en las tres modalidades y por los tres periodos que abarca este diagnóstico, no es una cantidad coincidente con el total de las participaciones registradas por las 49 entidades y dependencias universitarias (**Tabla 5**) debido a que las participaciones pudieron haberse contabilizado simultáneamente en dos o tres momentos formativos.

3.2.2.2. Participaciones por líneas formativas, modalidad educativa y año

► Participaciones generales por modalidad educativa y año

Respecto de las participaciones generales registradas durante el periodo de análisis, destaca que la modalidad a distancia fue la que mayor número de participaciones registró con el 71.1%, seguida en un porcentaje significativamente menor en la modalidad mixta con el 15.4% y en tercer lugar la modalidad presencial con el 13.5%; estos datos dan cuenta de que la modalidad a distancia fue la que prefirió el profesorado para participar en procesos formativos a lo largo de los 27 meses que abarcó este diagnóstico. Respecto a las participaciones totales en las líneas formativas por modalidad, podemos identificar en la [Tabla 7](#) que del año 2022 al 2023, en la modalidad a distancia, se incrementaron las participaciones; en la modalidad mixta decrecieron, mientras que en la modalidad presencial la participación creció más del doble.

Tabla 7. Participaciones generales por modalidad y año

	Distancia		Mixta		Presencial		Total
2021*	5,139	40.6%	5,953	47.0%	1,566	12.4%	12,658
2022	31,794	78.3%	5,003	12.3%	3,811	9.4%	40,608
2023	32,733	73.3%	4,096	9.2%	7,818	17.5%	44,647
Total	69,666	71.1%	15,052	15.4%	13,195	13.5%	97,913

* De octubre a diciembre de 2021

► Participaciones por línea formativa

Para conocer el comportamiento de las participaciones que las y los docentes tuvieron en las actividades en cada una de las líneas formativas, iniciaremos con los datos de la línea *pedagogía y didáctica*, la cual sumó 32,729 participaciones en 49 entidades y dependencias universitarias durante el periodo que abarca el presente diagnóstico. Como se puede observar en la [Figura 27](#) del total de participaciones en esta línea, podemos destacar su incremento gradual, ya que de 6,650 participaciones

registradas en el último trimestre de 2021 pasó a un total de 11,693 para el año 2022 e incrementó a 14,386 participaciones para el año 2023. Es importante mencionar de nueva cuenta que esta línea fue la que registró el mayor número de participaciones durante el periodo que abarca este diagnóstico.

Por su parte, la línea *sistematización e investigación de la práctica docente y el aprendizaje* sumó un total de 7,263 participaciones; inició con 302 en el último trimestre de 2021, subió a 2,986 durante el año 2022 y cerró 2023 con 3,975 participaciones, este comportamiento se puede visualizar en la [Figura 27](#), ubicando a esta línea en el sexto sitio, dado el número de participaciones que se registraron en la misma.

Respecto a las 12,243 participaciones totales reportadas en la línea *socioemocional y ética*, la [Figura 27](#) muestra su comportamiento y crecimiento ya que de 1,019 participaciones registradas el último trimestre de 2021 pasó a 5,168 en el año 2022, llegando a 6,056 para el año 2023. De acuerdo con este comportamiento, esta línea formativa se ubicó como la tercera en número de participaciones registradas para este diagnóstico.

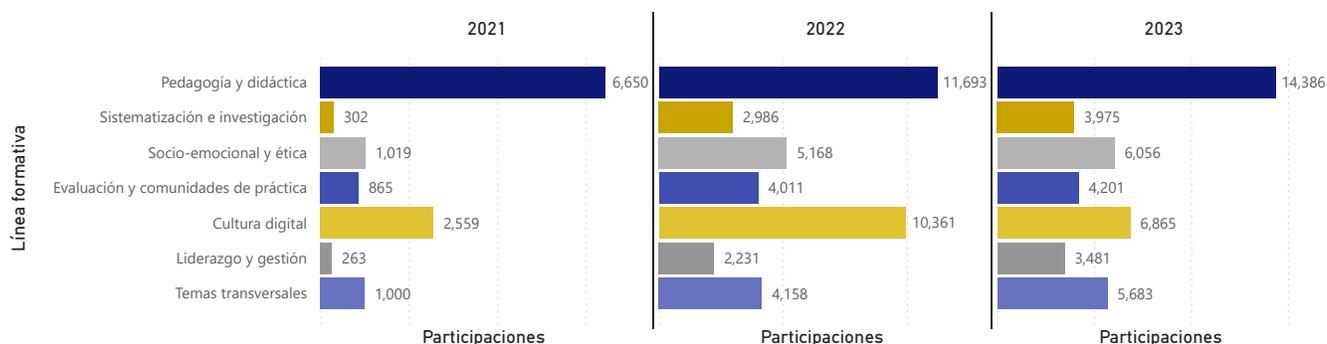
En cuanto a la línea *evaluación de la práctica docente, innovación y comunidades de práctica*, la [Figura 27](#) muestra que sumó un total de 9,077 participaciones, las cuales pasaron de 865 el último trimestre de 2021, a 4,011 en el año 2022, mientras que para el año 2023 se registraron 4,201, lo cual ubicó a esta línea formativa como la quinta más participativa.

Con relación a la línea *cultura digital* con 19,785 participaciones registradas durante los periodos de estudio, la [Figura 27](#) muestra que de 2,559 participaciones en el último trimestre del año 2021, se pasó a 10,361 en el año 2022 y hubo un descenso a 6,865 para el año 2023. Este comportamiento podría explicarse considerando que durante el año 2021 las actividades académicas se desarrollaban aún en confinamiento, por lo que la demanda de participación en actividades que apoyaran al profesorado en materia tecnológica era muy alta para el año referido; y a pesar de que para el año 2023 se registró una notable baja, esta línea se ubicó como la segunda con mayor número de participaciones durante el presente diagnóstico.

En cuanto al comportamiento de las participaciones en la línea de *liderazgo y gestión educativa para el desarrollo institucional*, se ubicaron 263 participaciones en el último trimestre del año 2021; se registró un incremento a 2,231 en el año 2022 y un nuevo aumento a 3,481 en 2023, para sumar un total de 5,975 participaciones, siendo esta línea, como ya se dijo, en la que se registraron menos participaciones docentes en el periodo que abarca este estudio.

Finalmente, el crecimiento de la línea *temas transversales en la enseñanza* se puede observar en en la [Figura 27](#), ya que de 1,000 participaciones en el último trimestre del año 2021, se pasó a 4,158 en el año 2022, y cerró con 5,683 en el año 2023, sumando en total 10,841 participaciones, lo que permite ubicarla como la cuarta línea formativa en participaciones registradas por las entidades y dependencias universitarias consultadas.

Figura 27. Desglose de participaciones en actividades de formación docente por líneas formativas y año



► Participaciones por línea formativa, modalidad educativa y año

Para realizar un análisis de las participaciones por línea formativa es necesario desglosar el comportamiento de cada una de ellas por modalidad y año, la [Tabla 8a](#) muestra, en términos generales, un incremento en las participaciones docentes en tres de las siete líneas formativas que se consideraron para este diagnóstico.

La línea *pedagogía y didáctica* registró un comportamiento heterogéneo respecto de las participaciones por modalidad. De un total de 32,729 participaciones, la modalidad a distancia incrementó significativamente del último trimestre de 2021 al año 2022; y, entre este último y el año 2023 hubo un decremento de tan sólo 207 participaciones. En cuanto a la modalidad mixta las participaciones entre los meses de octubre a diciembre de 2021 con relación al año 2022 son significativamente mayores; mientras que se incrementaron del año 2022 al 2023, sin que ello igualara las cifras del último trimestre de 2021. Con relación a la modalidad presencial esta incrementó ampliamente entre los últimos meses del año 2021 al año 2022, pasando de 568 participaciones a 2,113 respectivamente, y a más del doble del año 2022 al 2023, como se puede visualizar en la [Tabla 8a](#).

Por otro lado, la línea *sistematización e investigación de la práctica docente y el aprendizaje* tuvo un total de 7,263 participaciones de las cuales 6,813 se concentraron en la modalidad a distancia, mientras que en la presencial se contabilizaron únicamente 326 participaciones; mientras que en la mixta se registraron tan sólo 124 participaciones como su puede ver en la [Tabla 8a](#). En cuanto al comportamiento de las participaciones en la modalidad a distancia es notable el incremento entre el último trimestre de 2021 con relación al año 2022, años en los que se registraron 262 y 2,905 respectivamente, mientras que para el año 2023 incrementó a 3,646. En el caso de la modalidad mixta únicamente se contó con participaciones en los años 2022 con 26 y en el 2023 con 98; finalmente, la modalidad presencial durante los últimos tres meses de 2021 registró 40 participaciones, incrementándose levemente en el año 2022 a 55; mientras que para el año 2023 crecieron a 231.

Respecto a la línea *socioemocional y ética*, la [Tabla 8a](#). muestra un total de 12,243 participaciones; de estas el mayor número se presentó en la modalidad a distancia con un total de 9,920, seguida de la modalidad presencial con 1,429, siendo la modalidad mixta la que menor número de participaciones presentó con 894. Analizando el comportamiento año con año, se puede observar que en la modalidad a distancia del último trimestre de 2021 al año 2022 hubo un incremento sustancial de 407 participaciones a 4,586 en tanto que en el 2023 la cifra es muy cercana con 4,927. En el

caso de la modalidad presencial, en los meses de octubre a diciembre de 2021 se registraron 145 participaciones, mientras que para el año 2022 el número subió a 404, aumentando en 2023 a más del doble con 880. Para la modalidad mixta, el último trimestre de 2021 registró la mayor participación del periodo analizado con 467 participaciones; decreció a 178 en el 2022 y cerró el 2023 con 249.

Tabla 8a. Desglose de participaciones en tres líneas formativas, modalidad y año

	Pedagogía y didáctica				Sistematización e investigación						Socioemocional y ética													
	Distancia	Mixta	Presencial	Total	Distancia	Mixta	Presencial	Total	Distancia	Mixta	Presencial	Total												
2021*	1,841	27.7%	4,241	63.8%	568	8.5%	6,650	100%	262	86.8%	0	0.0%	40	13.2%	302	100%	407	39.9%	467	45.8%	145	14.2%	1,019	100%
2022	9,331	79.8%	249	2.1%	2,113	18.1%	11,693	100%	2,905	97.3%	26	0.9%	55	1.8%	2,986	100%	4,586	88.7%	178	3.4%	404	7.8%	5,168	100%
2023	9,124	63.4%	792	5.5%	4,470	31.1%	14,386	100%	3,646	91.7%	98	2.5%	231	5.8%	3,975	100%	4,927	81.4%	249	4.1%	880	14.5%	6,056	100%
Total	20,296		5,282		7,151		32,729		6,813		124		326		7,263		9,920		894		1,429		12,243	

* De octubre a diciembre de 2021

La **Tabla 8b** muestra el comportamiento de otras tres líneas formativas que fueron analizadas para el presente diagnóstico. La línea de *evaluación de la práctica docente, innovación y comunidades de práctica* contó con 9,077 participaciones concentradas principalmente en la modalidad a distancia con 7,877, seguidas de la modalidad presencial con 615, y, para el caso de la modalidad mixta, se registraron 585 participaciones. Dicho total se desagrega de la siguiente manera: para el caso de la modalidad a distancia en el último trimestre de 2021 se contó con 738 participaciones las cuales incrementaron a 3,608 en 2022 y tuvieron un ligero decremento en 2023 con 3,531. Por su parte, la modalidad presencial también tuvo un aumento en los meses de octubre a diciembre del 2021 con 51 participaciones, 217 en el 2022 y en 2023 hubo un aumento con 347. La modalidad mixta para esta línea tuvo un comportamiento a la alza en cuanto a las participaciones por periodo, los últimos tres meses de 2021 registraron 76 participaciones, en el 2022 se contaron 186 y en el 2023 sumaron 323.

En cuanto a la línea *cultura digital* esta registró un total de 19,785 participaciones a lo largo de este periodo de análisis, siendo la modalidad a distancia la que registró un mayor número con 10,617. Es importante resaltar que en la modalidad mixta esta línea tuvo un mayor número de

participaciones, 6,739, en relación con la modalidad presencial que contó con 2,429, información que se puede visualizar en la [Tabla 8b](#). Revisando los datos por cada periodo, podemos mencionar que en la modalidad a distancia se contaron 819 participaciones en los últimos tres meses del año 2021, teniendo un aumento para el año 2022 que ascendió a 5,914 y un decremento significativo en el 2023 para alcanzar un registro de 3,884 participaciones. La modalidad mixta durante el periodo de estudio, tuvo un comportamiento variado; entre los meses de octubre a diciembre de 2021 se contaron 1,114 participaciones, las cuales se incrementaron a un total de 3,794 en 2022; en tanto que para el año 2023 las participaciones bajaron a 1,831. En cuanto a la modalidad presencial en el último trimestre de 2021 y el año 2022 hubo un comportamiento muy semejante con 626 y 653 participaciones respectivamente, registrando un aumento importante en el año 2023 con 1,150 registros.

En lo que respecta a la línea *liderazgo y gestión educativos para el desarrollo institucional* tuvo un total de 5,975 participaciones, de las cuales 5,428 corresponden a la modalidad a distancia, 400 a la mixta y 147 a la presencial como se observa en la [Tabla 8b](#). Con relación al comportamiento por periodos, podemos mencionar que la modalidad a distancia tuvo un incremento sustancial entre el último trimestre de 2021 y el año 2022, ya que de 218 participaciones se pasó a un total de 2,122 presentándose otro aumento para el 2023 con 3,088 participaciones. La modalidad mixta se ubicó como la segunda con mayor número de participaciones: 45 en los meses de octubre a diciembre de 2021, aumentando a 80 para el año 2022 y creciendo ampliamente en el 2023 con 275 participaciones. En el caso de la modalidad presencial, no hubo participaciones en el último trimestre del año 2021, y durante los años 2022 y 2023 únicamente se registraron 29 y 118 participaciones respectivamente.

Tabla 8b. Desglose de participaciones en tres líneas formativas, modalidad y año

	Evaluación y comunidades de práctica								Cultura digital								Liderazgo y gestión							
	Distancia		Mixta		Presencial		Total		Distancia		Mixta		Presencial		Total		Distancia		Mixta		Presencial		Total	
2021*	738	85.3%	76	8.8%	51	5.9%	865	100%	819	32.0%	1,114	43.5%	626	24.5%	2,559	100%	218	82.9%	45	17.1%	0	0.0%	263	100%
2022	3,608	90.0%	186	4.6%	217	5.4%	4,011	100%	5,914	57.1%	3,794	36.6%	653	6.3%	10,361	100%	2,122	95.1%	80	3.6%	29	1.3%	2,231	100%
2023	3,531	84.1%	323	7.7%	347	8.3%	4,201	100%	3,884	56.6%	1,831	26.7%	1,150	16.8%	6,865	100%	3,088	88.7%	275	7.9%	118	3.4%	3,481	100%
Total	7,877		585		615		9,077		10,617		6,739		2,429		19,785		5,428		400		147		5,975	

* De octubre a diciembre de 2021

Finalmente, la **Tabla 8c** muestra que la línea *temas transversales en la enseñanza* registró un total de participaciones que ascendió a 10,841, concentrándose principalmente en la modalidad a distancia con 8,715 participaciones, seguida de la presencial con 1,098 y la mixta con una cantidad similar de 1,028. Analizando las cifras por modalidad y periodo, la modalidad a distancia registró un crecimiento importante entre el último periodo de 2021 y el 2022 pasando de 854 participaciones a 3,328, cifra incrementada en 2023 para alcanzar 4,533 registros. En el caso de la modalidad presencial hubo 136 participaciones en el último trimestre de 2021, para incrementar a 340 en el año 2022, en tanto que en el año 2023 las participaciones ascendieron a 622. Respecto de la modalidad mixta, el crecimiento es notable entre los meses de octubre a diciembre de 2021 y el año 2022, pasando de tan sólo 10 participaciones a 490, y posteriormente, a 528 en el 2023.

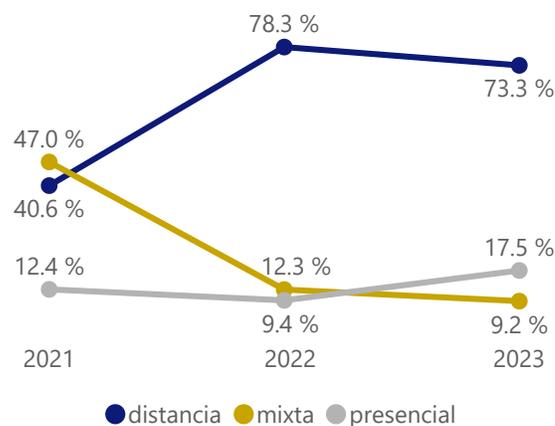
Tabla 8c. Desglose de participaciones en una línea formativa, modalidad y año

	Temas transversales							
	Distancia		Mixta		Presencial		Total	
2021*	854	85.4%	10	1.0%	136	13.6%	1,000	100%
2022	3,328	80.0%	490	11.8%	340	8.2%	4,158	100%
2023	4,533	79.8%	528	9.3%	622	10.9%	5,683	100%
Total	8,715		1,028		1,098		10,841	

* De octubre a diciembre de 2021

En lo referente al comportamiento porcentual de las participaciones en las siete líneas formativas y las modalidades analizadas en este periodo de estudio, destaca el incremento en las participaciones para la modalidad a distancia del último trimestre del año 2021 al año 2022 para posteriormente presentar un ligero decremento porcentual en el año 2023. Un comportamiento inverso se manifestó para el caso de la modalidad mixta la cual tuvo un descenso continuo en los tres periodos de análisis; en tanto que la modalidad presencial, disminuyó entre los últimos tres meses de 2021 y el año 2022, para repuntar en el 2023 tal como se muestra en la [Figura 28](#).

Figura 28. Participaciones por modalidad del cuarto trimestre de 2021 al año 2023



Para conocer el comportamiento y la distribución porcentual de las participaciones en cada línea formativa y modalidad educativa, en los tres periodos que abarca el presente diagnóstico, la [Figura 29a](#) muestra que las participaciones en la línea denominada *pedagogía y didáctica*, en la modalidad a distancia del último trimestre del año 2021 al año 2022 tuvieron un incremento significativo en las participaciones, y un ligero decremento para el año 2023; el caso contrario se dio en la modalidad mixta, en la que se observa una caída importante en las participaciones. Por otra parte, la modalidad presencial muestra un incremento sostenido durante el tiempo que comprende este estudio. Con relación a la línea *sistematización e investigación de la práctica docente y el aprendizaje*,

la modalidad a distancia tuvo el mayor número de participaciones como se muestra en la [Figura 29a](#), incrementándose del último trimestre de 2021 al año 2022, con un ligero decremento para el 2023; mientras que la modalidad mixta, de no registrar participaciones en el periodo octubre a diciembre de 2021, registró aumentos poco significativos en los años 2022 y 2023; con relación a la modalidad presencial, si bien tuvo un decremento a finales de 2021 al año 2022, también se muestra un ligero incremento hacia el 2023. Respecto a la línea *socioemocional y ética* en la [Figura 29a](#) se puede observar que la modalidad a distancia tuvo un incremento de más del doble en las participaciones entre el último trimestre del 2021 al 2022 y un ligero descenso para el año 2023; el caso contrario se presenta en la modalidad mixta la cual decayó significativamente en el último trimestre del 2021 al año 2022 y se mantuvo con un comportamiento similar para el año 2023; finalmente, la modalidad presencial también presentó un decremento hacia 2022 con un ligero incremento en las participaciones hacia 2023.

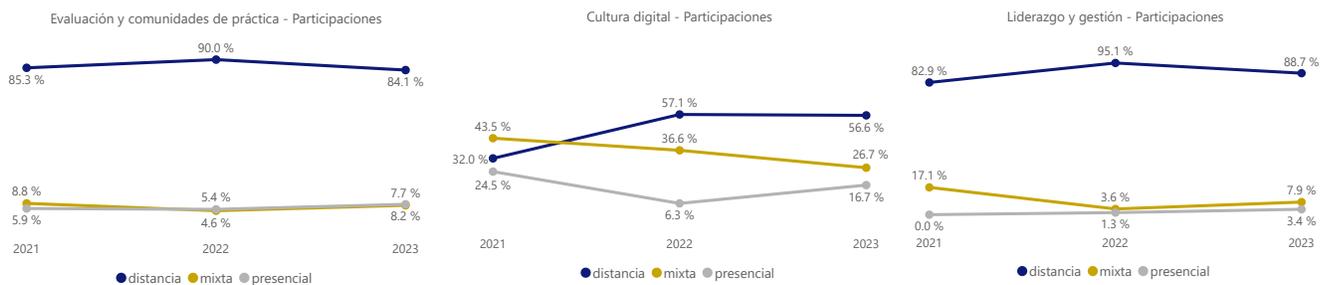
Figura 29a. Desglose de participaciones en actividades de formación docente en tres líneas formativas, modalidad y año



Por otra parte, la [Figura 29b](#) muestra que las participaciones en la línea *evaluación de la práctica docente, innovación y comunidades de práctica* en la modalidad a distancia tuvieron un leve decremento entre el año 2022 y el 2023, mientras que las modalidades mixta y presencial tuvieron un comportamiento muy similar con un decremento en las participaciones entre el último trimestre del 2021 y el año 2022, incrementándose hacia 2023.

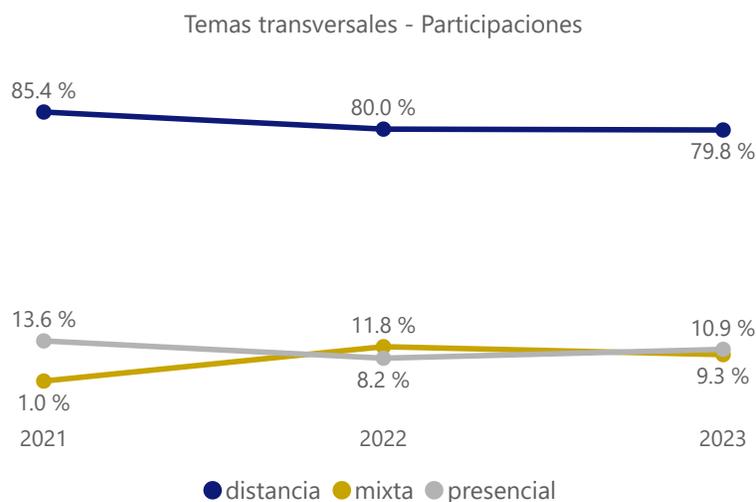
Con relación a la línea *cultura digital*, la modalidad a distancia presentó un incremento en las participaciones del último trimestre de 2021 al año 2022, mientras que en el año 2023 se mantuvo estable; cabe destacar que en la modalidad mixta el decremento en las participaciones fue continuo ya que de los tres periodos que abarca este diagnóstico, el comportamiento a la baja fue constante; para el caso de la modalidad presencial, si bien tuvo un decremento significativo en el año 2022, en 2023 incrementó el porcentaje de participaciones. Finalmente, la línea *liderazgo y gestión educativa para el desarrollo institucional* del último trimestre del año 2021 al año 2022 presentó un incremento para, posteriormente, presentar un ligero descenso del 2022 al 2023 en la modalidad a distancia; con relación a la modalidad mixta, esta decreció de octubre a diciembre de 2021 al año 2022 para registrar en el año 2023 un incremento, mientras que la modalidad presencial se mantuvo estable durante los periodos que abarca este diagnóstico.

Figura 29b. Desglose de participaciones en actividades de formación docente en tres líneas formativas, modalidad y año



La línea *temas transversales en la enseñanza* en la modalidad a distancia tuvo un comportamiento a la baja constante en las participaciones durante el periodo que comprende este estudio; para el caso de la modalidad mixta, es de destacar el incremento que presentó para el año 2022, mientras que en 2023 hubo un decremento menor como se muestra en la [Figura 29c](#), en la que también se observa que, contrariamente, en la modalidad presencial las participaciones tuvieron un decremento del último trimestre de 2021 al año 2022 y un leve incremento para el año 2023.

Figura 29c. Desglose de participaciones en actividades de formación docente en una línea formativa, modalidad y año

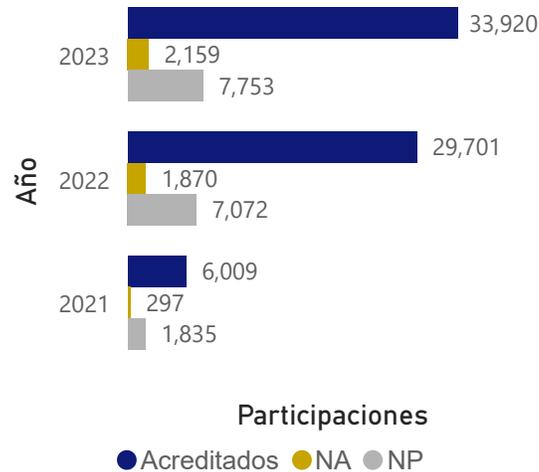


3.2.3. Acreditación de las actividades de formación docente

Respecto a las participaciones y la acreditación en las actividades formativas, la cual para este diagnóstico se identifica con: Acreditado (AC), No Acreditado (NA) y No Presentó (NP). En la Figura 30 se puede observar que, de las 90,616 participaciones en actividades de formación docente realizadas en 27 meses –último trimestre de 2021 y los años 2022 y 2023–, 69,630 obtuvieron una evaluación de acreditados, 4,326 no acreditados y 16,660 no presentaron. Estos datos nos permiten señalar que el 76.8% de quienes se registraron a alguna actividad formativa acreditaron y obtuvieron un documento que lo avala. Adicionalmente, el 18.4% de quienes se inscribieron a una actividad formativa no se presentaron, lo cual es un porcentaje importante ya que estos lugares pudieron haberse aprovechado por otras u otros docentes para participar en actividades de formación docente.

Figura 30. Evaluación de las participaciones en actividades de formación docente

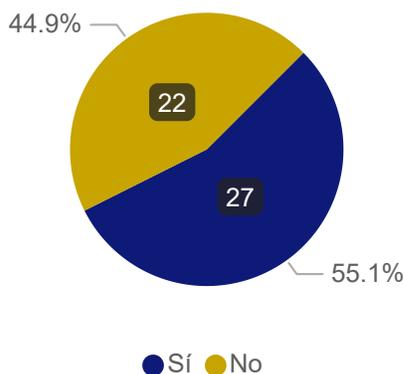
Octubre a diciembre 2021, años 2022 y 2023



3.3. Evaluación de las actividades de formación docente

La evaluación de las actividades de formación docente que imparten las entidades y dependencias universitarias es fundamental para identificar que las mismas estén cumpliendo con los objetivos establecidos y resulten pertinentes para la formación del profesorado; sin embargo, aún es una práctica que requiere de mayor atención en la Universidad, de ello se da cuenta en la [Figura 31](#) donde se muestra que 27 de 49 entidades y dependencias llevaron a cabo una evaluación del impacto de las actividades formativas que ofrecieron.

Figura 31. Porcentaje de entidades y dependencias que realizan evaluación de la formación docente



De manera específica, las entidades y dependencias universitarias reportaron hacer uso de una diversidad de instrumentos para evaluar las actividades de formación docente e identificar fortalezas y áreas de oportunidad.

En este diagnóstico se identificó a diecisiete entidades y dependencias que emplearon encuestas o cuestionarios elaborados ex profeso, principalmente con herramientas digitales como *Google Forms*, los cuales se enviaron al finalizar las actividades formativas y que, entre otros aspectos, evalúan elementos pedagógicos como objetivos, diseño, contenidos y materiales didácticos. Cuatro entidades y dependencias reportaron realizar sus procesos de evaluación sobre el desempeño de formadores de docentes a través de la recolección de información por medio de cuestionarios. Por otra parte, una entidad realizó una evaluación por pares de sus actividades de formación docente; tres entidades y dependencias, realizaron el análisis de las experiencias formativas con diferentes perspectivas, entre ellas la eficiencia terminal con base en los trabajos y productos entregables que eran requisito para la acreditación de los cursos, talleres y demás actividades que ofrecieron. Otra entidad reportó la elaboración de un informe dirigido a los titulares de las carreras para retroalimentar los procesos de formación y, finalmente, una entidad informó sobre el uso de un formato que el profesorado llena para evaluar actividades de formación docente.

De lo anterior, es importante conocer el uso que las entidades y dependencias dieron a los resultados de la evaluación de las actividades impartidas. Como se observa en la [Figura 32](#), en 22 de las 27 entidades y dependencias que evaluaron la formación docente, los resultados se emplearon para la toma de decisiones con el propósito de mejorar los programas o actividades formativas que ofrecieron; en 20 para detectar necesidades de formación; en 12 se emplearon para ofrecer reconocimiento, acreditar o realizar certificaciones académicas; mientras que cuatro, aún cuando afirmaron realizar evaluación, no especificaron cuál fue su uso.

Figura 32. Uso de la evaluación de las actividades formativas, octubre-diciembre 2021, años 2022 y 2023



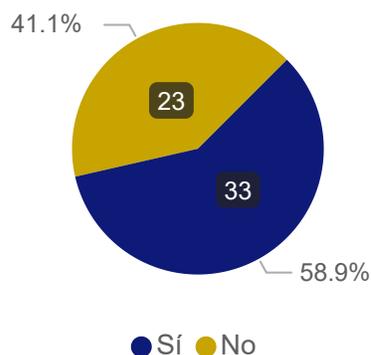
3.4. Producción para la formación docente

3.4.1. Producción de recursos y materiales para la formación docente

Para continuar con los resultados de este diagnóstico, a partir de esta sección es importante hacer notar que se retoma la información de las 56 entidades y dependencias universitarias que participaron en este ejercicio de análisis. La producción de recursos y materiales para la formación docente, contribuye al fortalecimiento de las actividades que las entidades

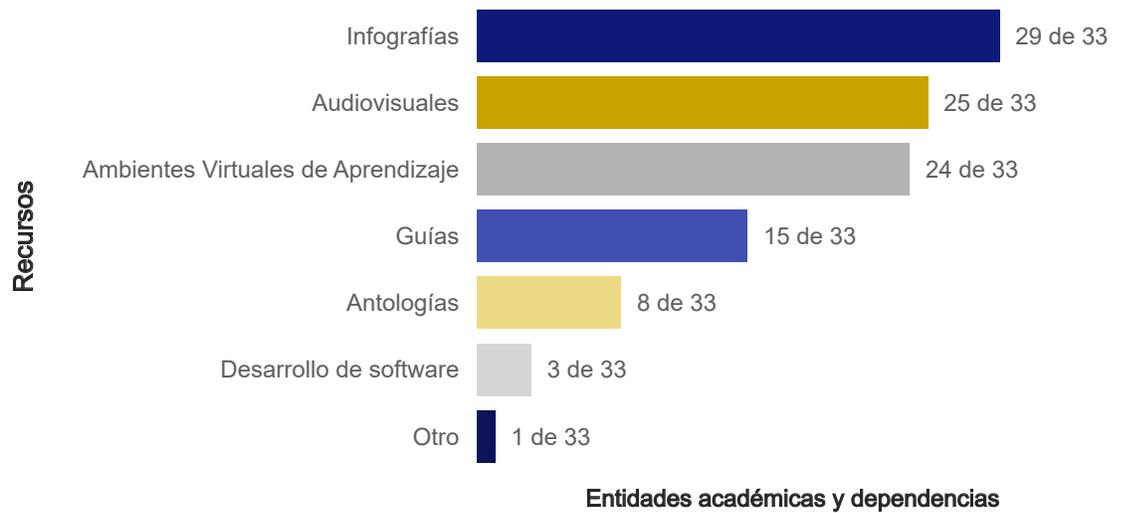
y dependencias universitarias brindan para tal fin, ya que estos permiten el abordaje de un tema o bien para la interacción durante el desarrollo de las actividades formativas. Respecto de la producción de recursos y materiales, en la [Figura 33](#) se puede observar que poco más de la mitad de las entidades y dependencias declararon haber desarrollado recursos y materiales para la formación docente, aun cuando no hubiesen impartido actividades formativas, de ahí la importancia de dar cuenta de este aporte.

Figura 33. Producción de recursos para la impartición de actividades de formación



Los materiales que más produjeron las entidades y dependencias fueron infografías, seguidos de audiovisuales. Respecto a los recursos, 24 entidades y dependencias reportaron haber generado Ambientes Virtuales de Aprendizaje (AVA); quince desarrollaron guías, ocho realizaron antologías y tres más desarrollaron *software* específico para las actividades docentes, como se muestra en la [Figura 34](#).

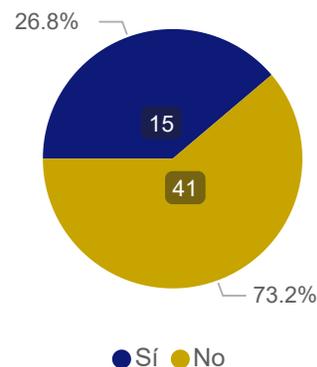
Figura 34. Tipos de materiales producidos para apoyar la impartición de actividades formativas



3.4.2. Producción académica relacionada con la formación docente

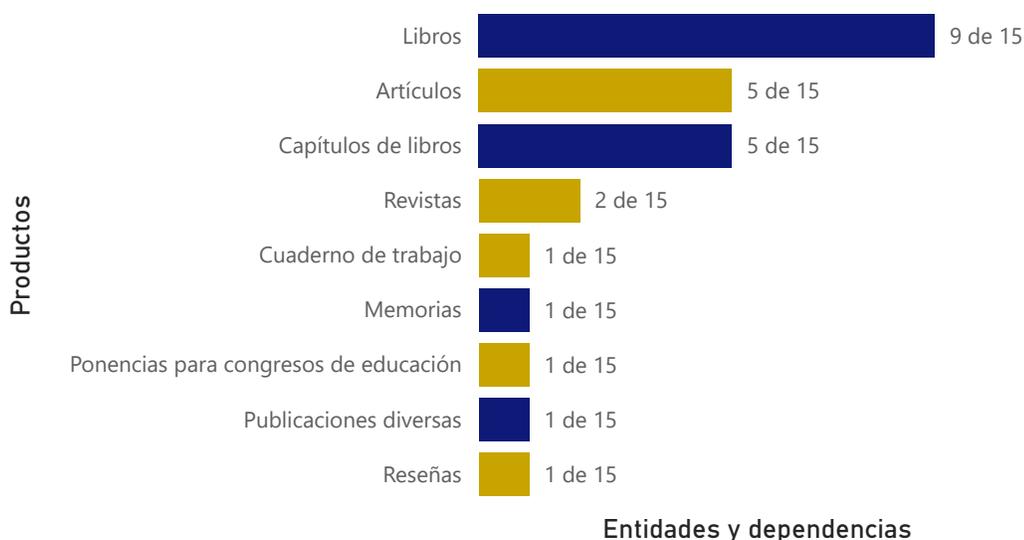
Además de los recursos y materiales para la formación docente, las entidades y dependencias de la institución han realizado estudios vinculados a la formación docente que aporten al *corpus* teórico, así como a su sistematización, 15 de las 56 entidades y dependencias participantes en este diagnóstico, afirmaron generar algún producto académico en la materia, hecho que se evidencia en la Figura 35.

Figura 35. Producción académica relacionada con la formación docente



El tipo de producción académica que más realizaron las entidades y dependencias fueron libros, seguidos de artículos, capítulos de libro y revistas sin especificar el tipo (indizadas o no indizadas). Aunado a ello, al menos una entidad o dependencia, de las quince que afirmaron realizar publicaciones, reportaron otro tipo de productos como cuadernos de trabajo, memorias, ponencias, publicaciones diversas o reseñas como se observa en la [Figura 36](#).

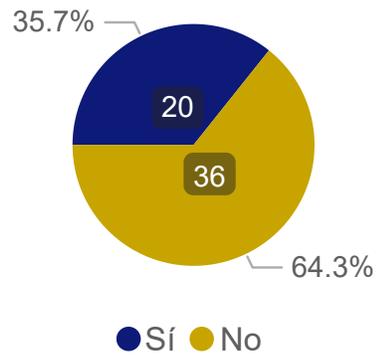
Figura 36. Tipo de publicaciones académicas



3.5. Colaboración entre entidades para la impartición de la formación docente

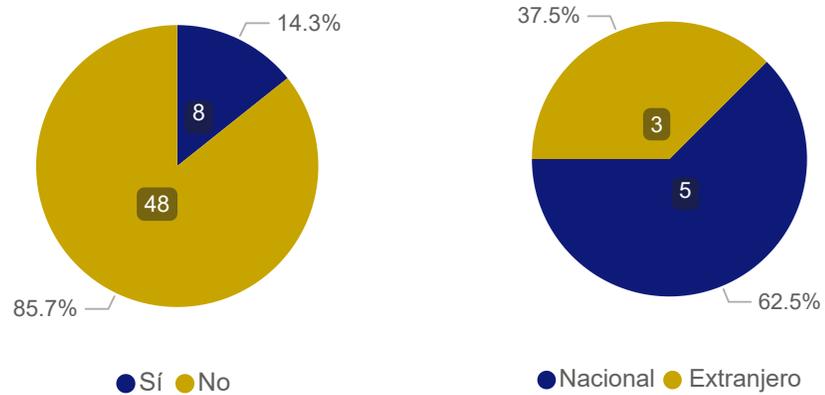
Para enriquecer las actividades de formación docente, es fundamental la colaboración entre entidades y dependencias de la UNAM, ya que así se fomenta el trabajo colegiado e interdisciplinar lo cual a su vez propicia la generación de comunidades de aprendizaje y redes de docentes con distintos perfiles. Respecto a esta tarea, la [Figura 37](#) muestra que 20 entidades y dependencias universitarias tienen colaboración con otras de la propia Universidad.

Figura 37. Actividades de formación docente realizadas en colaboración con otras entidades de la UNAM



Por otro lado, la UNAM también colabora con instituciones tanto nacionales como internacionales en distintos planos; en el ámbito de la formación docente. La Figura 38 muestra que dicha colaboración aún está en ciernes, debido a que únicamente ocho entidades y dependencias de las 56 que participaron en este diagnóstico, tienen algún tipo de colaboración. De las ocho entidades y dependencias que tienen colaboración con instituciones, cinco se vincularon con alguna institución nacional, mientras que tres lo hicieron con instituciones extranjeras como se observa en la Figura 38.

Figura 38. Entidades y dependencias que tienen colaboración con instituciones nacionales y extranjeras



4. Hallazgos e implicaciones para la formación docente

Derivado del presente diagnóstico, es importante destacar que la participación de las personas *Enlace* de la Red Universitaria de Formación Docente fue fundamental para incrementar la participación de las entidades y dependencias universitarias. Gracias a ello se contó con la participación de cinco facultades, tres escuelas nacionales y dos dependencias más, con relación al Primer Diagnóstico 2021. Lo que permitió recabar información para este Segundo diagnóstico de 48 entidades y 8 dependencias universitarias que integran la Red, logrando un total de 56 colaboraciones.

Aún cuando la contribución de entidades y dependencias universitarias se incrementó para este nuevo diagnóstico, los resultados que se muestran en el presente documento corresponden sólo a 49 entidades y dependencias que afirmaron haber realizado actividades o que cuentan con algún programa de formación docente; datos que se recabaron en los apartados uno y dos del instrumento a través del cual se recolectó la información estadística, mientras que para los apartados tres al cinco, la información hace referencia al total de las 56 entidades y dependencias universitarias participantes.

Entre los hallazgos obtenidos se observó que las actividades o programas reportados son gestionados por áreas específicas dentro de la estructura organizativa de las entidades y dependencias universitarias participantes, siendo el nivel de Secretaría en el que se ubica con mayor frecuencia la responsabilidad de esta tarea, dato que representa un incremento de 13% con respecto al diagnóstico anterior. Las personas responsables de administrar estas actividades están contratadas en su mayoría como funcionarias; respecto del nivel de escolaridad con el que cuentan, se ubicó que el 71% ostenta un posgrado. Adicionalmente, resalta que sólo el 41% de las personas designadas como *Enlace* de la Red son quienes gestionan las actividades formativas en sus respectivas entidades y dependencias.

Por otra parte, el 49% de las personas cuenta con apenas dos años o menos dedicándose a la gestión de estas actividades o programas de formación docente, dato similar al 48% reportado en el primer diagnóstico. Lo anterior muestra la falta de continuidad a mediano y largo plazo entre las personas encargadas de la gestión de la actividad formativa, lo que puede manifestarse en distintos aspectos tales como los resultados que se obtienen, el poco conocimiento de las necesidades del profesorado, las dinámicas de organización y la repercusión de una nueva curva de aprendizaje con cada cambio de responsable.

Con relación a los espacios destinados a la formación docente, en el diagnóstico 2021 el 43% indicó contar con espacios exclusivos para tal fin y este porcentaje descendió al 36.7% en el presente diagnóstico. Destaca que en el diagnóstico anterior no se incluyeron las aulas o salones convencionales ni los laboratorios de cómputo como opciones para ser señaladas como espacios exclusivos para la formación docente; sin embargo, para el presente diagnóstico sí fueron considerados, hecho que se asume como un acierto debido a que los resultados mostraron que son los espacios más utilizados. También se reportaron otros espacios como: canchas, gimnasio, alberca, ludoteca, galería; lo cual permite dar cuenta de que estos espacios pueden sumarse al concepto de Espacios Educativos Multipropósito, que es un concepto que se ha acuñado en el Centro de Formación y Profesionalización Docente. Una posible explicación para la disminución de espacios exclusivos para la formación docente es el incremento en la matrícula del alumnado de nuevo ingreso que requiere de más espacios para su atención². Otro motivo podría ser el incremento de las actividades de formación docente ofrecidas en la modalidad a distancia, la cual no requiere de espacios físicos exclusivos para las tareas formativas del profesorado, al tiempo que se ha impulsado el uso de tecnologías digitales.

Desde el confinamiento por COVID 19 se transitó al uso de plataformas de videoconferencia y Ambientes Virtuales de Aprendizaje (AVA), por lo que

² En la UNAM en 2021, se atendieron 366,930 estudiantes (UNAM, 2021, p.11); mientras que en el año 2022, fueron 369,607 (UNAM, 2022, p.11) y en el año 2023, el total se incrementó a 373,340 estudiantes (UNAM, 2023a, p. 11).

para el presente diagnóstico se solicitó información sobre estos, siendo *Zoom* la más utilizada —97.9%— y tanto *Moodle* como *Classroom* se reportaron como los AVA más empleados con el mismo porcentaje —87.5—, lo cual hace referencia al uso de las tecnologías digitales en los procesos formativos, aún después de la emergencia sanitaria.

Con relación a las fuentes de financiamiento, en promedio el 52% de las entidades y dependencias universitarias obtienen recursos para la formación docente del Programa de Actualización y Superación Docente (PASD), que administra la Dirección General de Asuntos del Personal Académico (DGAPA), siendo la fuente más utilizada; el porcentaje restante se obtiene de recursos generados por las propias entidades y dependencias, así como de apoyos externos. Con esta información se podría inferir que la programación y puesta en marcha de las actividades para la formación docente es vulnerable, debido a la variabilidad de los ingresos y recursos destinados a esta tarea; por lo cual, sería recomendable que las entidades y dependencias pudieran contar con una partida presupuestal exclusiva para la formación docente a nivel institucional.

Por otra parte, respecto a los medios para la difusión de la oferta formativa en las entidades y dependencias, se encuentra el uso de los correos electrónicos, seguido de las páginas institucionales como los medios más utilizados; sin embargo, para el presente diagnóstico, *WhatsApp* se empleó con más frecuencia para la difusión desplazando a los carteles impresos y a *facebook*. *Instagram* se mantuvo en el sexto lugar en ambos diagnósticos. Si bien en 2021 no se preguntó por la red "X" (antes *Twitter*) llama la atención que en el 2023 las invitaciones impresas fueran más utilizadas que esta red social.

Por otra parte, en la UNAM es indispensable impulsar una cultura de elaboración de diagnósticos de necesidades en materia de formación para el profesorado debido a que en el ejercicio del año 2021, de 44 entidades y dependencias participantes 40 realizaban un diagnóstico, mientras que en el presente periodo de análisis, sólo 32 de 49 lo llevaron a cabo. De lo anterior, es necesario elaborar de manera continua diagnósticos de necesidades formativas con la finalidad de que la oferta de actividades o

programas de formación docente sea pertinente y atienda las temáticas para la mejora de las prácticas docentes y el desarrollo profesional del profesorado.

Parte fundamental de la información que integra este diagnóstico es el comportamiento de las actividades de formación docente; y cabe destacar, el incremento de la oferta formativa. En el diagnóstico 2021 (CUAIEED, 2022, p.19) se reportaron 4,882 actividades ofertadas en un periodo de 45 meses; lo que significa que se ofrecieron en promedio 108 actividades mensuales; mientras que en el presente diagnóstico, se ofreció un total de 4,142 actividades en 27 meses; es decir, un promedio de 153 actividades por mes, lo que implica un aumento estimado de 42% y una mejora de la productividad por parte de las entidades y dependencias universitarias en materia de formación docente.

El tipo de actividades más ofertadas sigue siendo, en primer lugar, los cursos-taller y en segundo lugar los cursos, lo cual induce a pensar en la necesidad de conocimientos no sólo teóricos sino también prácticos, así como la necesidad de desarrollar habilidades y actitudes puntuales por parte del profesorado.

Referente al número de diplomados reportados en este diagnóstico, estos descendieron del tercero al cuarto lugar, con respecto al diagnóstico 2021; los talleres subieron al tercer lugar cuando ocupaban el sexto y los micro talleres subieron un nivel, pasando del noveno al octavo lugar. El comportamiento observado en este tipo de actividades podría indicar una tendencia sobre las preferencias del profesorado a cursar actividades formativas breves y de aplicación concreta e inmediata.

Como se describió con anterioridad, son tres los momentos formativos que considera el CFOP para ofrecer actividades de acuerdo a las distintas etapas de desarrollo del profesorado; con respecto al momento *formación Inicial o de inserción a la docencia y conocimiento institucional*, las entidades y dependencias reportaron 397 actividades en el actual diagnóstico, mientras que en el realizado en 2021 se reportaron 976 para este momento formativo, lo cual representa una disminución de 32% entre los 45 meses del primer diagnóstico y los 27 meses del segundo. Dicha disminución

resalta la necesidad de impulsar actividades que ayuden a los profesores noveles a incorporarse al trabajo docente e iniciar un desarrollo hacia la profesionalización de manera óptima, apegada al conocimiento de la normatividad y, sobre todo, a los valores universitarios.

Respecto del momento denominado *ejercicio y desarrollo continuo*, las entidades y dependencias reportaron para este diagnóstico haber ofertado 2,159 actividades durante 27 meses, lo cual implicaría que en promedio se ofrecieron 80 actividades de este rubro al mes, mientras que en el diagnóstico 2021 que abarcó 45 meses ascendieron a 2,687 que en promedio representaron 60 actividades al mes. Por lo anterior, aún cuando los totales de las actividades parecen haber decrecido, en realidad representa un incremento del 33% con respecto al periodo evaluado en el diagnóstico previo.

Vale la pena prestar atención al momento denominado *formación para la profesionalización de la docencia universitaria*, el cual pasó de 1,219 actividades en el diagnóstico 2021 a 2,319 en el presente diagnóstico, lo cual representa un crecimiento de 31% considerando la temporalidad en los meses que abarca cada uno de ellos. Estos resultados dan cuenta de la importancia que tanto el profesorado como las entidades y dependencias están dando a posicionar a la docencia como profesión, profundizando en los conocimientos que esta requiere.

Al analizar las actividades ofertadas por las entidades y dependencias en cada una de las modalidades educativas se observa que la mayoría siguieron siendo impartidas a distancia, aunque destaca que del año 2022 al 2023, las actividades en la modalidad presencial tuvieron un incremento, lo cual puede explicarse por el regreso total a las instalaciones, mientras que la modalidad mixta fue la menos ofertada.

Con base en los resultados antes enunciados, es posible sugerir que el desarrollo de actividades mixtas puede ser una opción para aprovechar las ventajas que ofrece tanto la presencialidad como la modalidad a distancia con apoyo de las plataformas de videoconferencia y los Ambientes Virtuales de Aprendizaje debido al alto porcentaje de entidades y dependencias que señalaron hacer uso de estas. La modalidad a distancia supone numerosas ventajas para el profesorado entre las cuales se encuentran

la disminución del tiempo de traslado, la reducción en el desgaste físico y emocional, el ahorro de recursos económicos, así como el aprovechamiento del tiempo entre actividades; sin embargo, se presentan también otras limitaciones como interrupciones durante las sesiones a distancia, realizar otras actividades relacionadas con el trabajo y no con el proceso formativo o la falta de socialización cara a cara con otras(os) docentes, mismas que pueden subsanarse con sesiones en la modalidad presencial. Lo anterior resalta las bondades de ambas modalidades las cuales confluyen en la modalidad mixta.

Al desagregar las actividades por cada línea formativa y modalidad educativa, es notable que la línea *pedagogía y didáctica*, como en el diagnóstico anterior, continúa siendo la más promovida con el mayor número de actividades ofertadas por las entidades y dependencias universitarias, lo cual permite suponer el interés por las temáticas que comprende esta línea, ya que a través de ellas, se habilita al profesorado con estrategias, técnicas y materiales que pueden implementar en sus clases para promover un aprendizaje más significativo, así como activo, que permite lograr el interés y la permanencia del alumnado en sus estudios. Además, esta línea promueve la interrelación entre el conocimiento disciplinar y el didáctico, el ajuste de los programas de asignatura a las necesidades sociales y expectativas del estudiantado, la generación de estrategias para la autonomía del estudiante y para favorecer el desarrollo de conocimientos y habilidades profesionales a través de acciones y actividades situadas. Es de destacar que durante el periodo que comprende este estudio, 57% de las actividades fueron ofertadas en la modalidad a distancia aunque la modalidad presencial en el año 2023, tuvo un incremento del 71% respecto al año previo. Dicha información podría suponer que las entidades y dependencias están promoviendo el retorno a la presencialidad. Respecto a las participaciones en esta línea, se mantienen con el mayor número en concordancia con la oferta de actividades.

La línea *cultura digital* en el presente diagnóstico pasó del cuarto al segundo lugar, en donde 59% de las actividades fueron impartidas en modalidad a distancia, lo cual podría responder a la naturaleza de las temáticas abordadas en esta línea y los ejercicios prácticos que implica. A pesar de

lo anterior, 28% de las actividades fueron ofertadas de manera presencial, lo cual puede ser una referencia a la necesidad del profesorado de contar con la asesoría de un experto in situ que resuelva dudas de forma inmediata y guiada, que contrarreste el estrés tecnológico que suele presentarse en estas actividades. En cuanto a las participaciones en esta línea ocuparon el segundo puesto con 19,785 y es de destacar que tan sólo en el año 2022 se registraron más de 50% de las participaciones, dando cuenta del interés sostenido del profesorado para formarse en temas vinculados con tecnologías digitales, las cuales evolucionan día con día.

La línea que actualmente ocupa el cuarto lugar es la *socioemocional y ética* pasando de 1,071 actividades reportadas en el primer diagnóstico, a 490 en el segundo, lo cual haría suponer que al superarse el incidente crítico de la pandemia, las entidades y dependencias podrían considerar que estas temáticas ya no son prioritarias para las y los docentes. De ser así, conviene recordar que las cuestiones socioemocionales y éticas del profesorado y del alumnado son fundamentales para el desarrollo óptimo de una convivencia sana y un aprendizaje óptimo durante los procesos formativos universitarios. Además, es importante reconocer que la pandemia ha dejado consecuencias y hábitos que alteran los procesos de enseñanza y aprendizaje como la falta de habilidades de socialización, de concentración y atención, el uso excesivo de redes sociales y procesos de duelo derivados de diversas pérdidas que hacen necesaria la implementación de acciones que faciliten el desarrollo de habilidades de resiliencia, vinculadas a esta línea formativa.

Cabe destacar que la mayoría de las actividades fueron ofertadas en la modalidad a distancia lo cual podría responder a la necesidad de formar a la mayor cantidad de docentes posible; sin embargo, dada la naturaleza de esta línea formativa sería conveniente incrementar las actividades en modalidad presencial, que permite una mayor interacción del profesorado con otros colegas así como con las y los docentes formadores lo que redundaría en procesos de contención emocional más cercanos. Respecto a las participaciones, esta línea ocupó el tercer lugar mostrando un incremento gradual durante los 27 meses que abarca este periodo de estudio, aún cuando decrecieron con respecto al diagnóstico anterior lo que podría obedecer a la reducción en el número de actividades ofertadas.

La línea denominada *evaluación de la práctica docente, innovación y comunidades de práctica*, pasó de ser la segunda a la tercera más atendida con el mayor número de actividades ofertadas en modalidad a distancia. Aún con este descenso, se puede inferir la necesidad de que el profesorado reflexione sobre sus prácticas, incorpore nuevas metodologías de enseñanza y estrategias de aprendizaje y configure espacios de intercambio académico a través del trabajo colegiado. Esta línea muestra un decremento respecto a las participaciones reportadas en el primer diagnóstico, ubicándola en el quinto sitio para el presente ejercicio. Es importante mencionar que este comportamiento da cuenta de la necesidad de desagregar las temáticas que hasta ahora comprende esta línea, ya que estas impactan en diferentes momentos y prácticas del proceso educativo.

El quinto lugar lo ocupó la línea *temas transversales en la enseñanza*, donde al igual que las anteriores, la mayoría de las actividades se realizaron en modalidad a distancia, seguidas de un incremento en la modalidad presencial. Es de destacar que esta línea formativa no estaba incluida en el diagnóstico anterior y representó 8% de todas las actividades reportadas en el presente diagnóstico; ello constata la necesidad que tienen las y los docentes universitarios de analizar temas de inclusión, sustentabilidad o perspectiva de género, entre otros ejes que puedan situar transversalmente en sus prácticas formativas. Con relación a las participaciones de esta nueva línea, estas se incrementaron gradualmente del último trimestre de 2021 hasta el año 2023 por lo que hay que destacar que en tan solo dos años y un trimestre, esta área formativa alcanzó 11% con respecto al total de participaciones. Este comportamiento da cuenta de la pertinencia de incorporar esta línea como parte fundamental de la oferta formativa, ya que ha permitido y permitirá la inclusión de temáticas emergentes que respondan a necesidades propias de la Universidad, del avance del conocimiento y de la sociedad en general.

Tanto la línea *sistematización e investigación de la práctica docente y el aprendizaje como la de liderazgo y gestión educativos para el desarrollo institucional* continúan siendo las menos demandadas, lo cual da muestra de un área de oportunidad para implementar actividades enfocadas, por una parte a la sistematización de la práctica docente y, por otra, a actividades que permitan el desarrollo de habilidades para gestionar proyectos

educativos, así como generar estilos de liderazgo que impacten en los procesos formativos. En cuanto a las participaciones en ambas líneas; la primera, se ubicó en sexto lugar, mientras que la segunda ocupó el séptimo sitio con respecto de todas las líneas formativas analizadas en este diagnóstico.

Tabla 9. Comparativo de actividades y participaciones entre Diagnósticos por línea formativa

Línea formativa	Primer diagnóstico		Diagnóstico actual	
	Años 2018, 2019, 2020 Enero a septiembre 2021 (45 meses)		Octubre a diciembre 2021 Años 2022 y 2023 (27 meses)	
	Actividades	Participaciones*	Actividades	Participaciones*
1. Pedagogía y didáctica	2,342	47,608	2,298	32,729
2. Sistematización e investigación de la práctica docente y el aprendizaje	258	5,254	329	7,263
3. Socioemocional y ética	1,071	22,220	490	12,243
4. Evaluación de la práctica docente, innovación y comunidades de práctica	1,154	31,053	533	9,077
5. Cultura digital	378	8,388	714	19,785
6. Liderazgo y gestión educativos para el desarrollo institucional	39	1,600	254	5,975
7. Temas transversales en la enseñanza	No se incluyó		419	10,841
Total	5,242	116,123	5,037	97,913

*Participaciones. Es el número total de docentes atendidas(os), lo cual hace referencia a todo docente que se inscribe a alguna actividad formativa independientemente de si la persona la acredita o no. Un mismo profesor o profesora pudo haber asistido a más de una actividad.

Por otra parte, con relación a la evaluación para la acreditación de las actividades formativas durante el periodo de estudio de este diagnóstico, se da cuenta de que 76.8% de quienes participaron en ellas las acreditaron; 4.8% no acreditaron; y 18.4% no se presentó. Este último porcentaje debe ser considerado tanto por el Centro de Formación y Profesionalización Docente como por las entidades y dependencias, ya que representa el número de docentes que se inscribieron y no asistieron a las actividades formativas reduciendo la posibilidad de que otras personas interesadas asistieran a las mismas.

Con respecto a la evaluación de las actividades de formación docente, en el presente diagnóstico destaca que, 55% de las 49 entidades y dependencias participantes afirmaron realizar esta tarea. De lo anterior, es necesario impulsar los procesos de evaluación a fin de propiciar una mejora continua de todos los factores que se ponen en operación al impartir actividades formativas; los cuales, van desde elementos de carácter pedagógico hasta los de orden administrativo. De las 27 entidades y dependencias que realizaron evaluación, 62.9% utilizó instrumentos elaborados principalmente en *Google Forms*; 14.8% empleó cuestionarios, mientras que 11.1% lo hizo con base en los trabajos y productos entregados. Con el mismo porcentaje de 3.7% se reportó el uso de la evaluación por pares, la presentación de informes, así como de formatos diversos.

Los resultados de estas evaluaciones son utilizados por las entidades y dependencias universitarias en 81% para tomar decisiones y mejorar los programas o actividades de formación; 74% para detectar necesidades formativas; 44% para brindar reconocimiento, acreditación o certificaciones académicas; y 14% no especificó. De lo anterior, sería conveniente proponer a las personas Enlace de la Red, conocer, trabajar y diseñar conjuntamente un instrumento que permita homologar dicha evaluación para la toma de decisiones de manera colegiada e institucional.

Es importante mencionar que a partir del apartado denominado producción de recursos y materiales para la formación docente que se incluyó en el instrumento de recolección de información, se integran nuevamente los datos de las 56 entidades y dependencias universitarias que participaron

en el presente diagnóstico. De lo anterior, 33 confirmaron producir recursos educativos para apoyar la impartición de actividades formativas; los materiales audiovisuales y las infografías invirtieron las posiciones respecto al diagnóstico anterior. Este mismo comportamiento se presentó en la elaboración de guías y el uso de los Ambientes Virtuales de Aprendizaje los cuales pasaron del tercer al cuarto sitio. Sería productivo propiciar el intercambio de experiencias y de recursos que enriquezcan el trabajo institucional.

En cuanto a la producción académica de libros o artículos relacionados con la formación docente, que proporcionen información relevante y complementaria mediante la presentación de contenidos informativos y actualizados que fomenten la investigación sobre esta temática, es necesario impulsar estrategias institucionales para su crecimiento, ya que a partir de los datos recabados en el primer diagnóstico, 21 entidades y dependencias indicaron generarlos, mientras que en el presente periodo de estudio, sólo 15 afirmaron producir libros, artículos o capítulos de libros, mismos que sería deseable fueran analizados puntualmente tomando como referencia los marcos teóricos y conceptuales vinculados a la formación docente universitaria e integrarlos al *corpus* teórico del campo.

Finalmente, en cuanto a la vinculación institucional es necesario fomentar el trabajo colaborativo para crear una mayor tendencia e impulso al desarrollo profesional de las y los docentes que permita el intercambio de experiencias y actividades formativas, prueba de ello son los datos mostrados en ambos diagnósticos; en el primero se muestra que 34 entidades y dependencias tenían colaboración entre ellas, mientras que en el presente periodo de estudio únicamente 20 declararon alguna vinculación; y de esta veintena, cinco lo hicieron con alguna institución nacional y tres con instituciones extranjeras.

Referencias

- Cáceres, M., *et al.* (2003). "La formación pedagógica de los profesores universitarios. Una propuesta en el proceso de profesionalización del docente", en *Revista Iberoamericana de Educación*, 33 (1), pp. 1-14. Disponible en: <https://doi.org/10.35362/rie3312900>
- CUAIEED. (2022). *Diagnóstico de Formación Docente 2021*. México: CUAIEED-UNAM, pp. 65. Disponible en: https://cuaieed.unam.mx/descargas/DiagnosticoFormacionDocente2021_VF.pdf
- Chehaybar, E. (Coord.) (1999). *Hacia el futuro de la formación docente en educación superior : estudio comparativo y prospectivo*. México: UNAM
- Imbernón, F. y Guerrero C. (2018). "¿Existe en la universidad una profesionalización docente?", en *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 18 (56), pp 1-12. Disponible en: <https://revistas.um.es/red/article/view/321631>
- Montiel, Cecilia y Josefina Rubí (2023). "Propuesta metodológica para el diseño de cursos y talleres para docentes universitarios", en *Formación docente en las universidades*. México: CUAIEED-UNAM. Disponible en: <https://cuaed.unam.mx/publicaciones/libro-formacion-docente-universidades/pdf/Cap-18-Formacion-Docente-en-las-Universidades.pdf>
- Morán, P. (2015). *La evaluación cualitativa en los procesos y prácticas del trabajo en el aula*, México: IISUE-UNAM
- SEP (2016). *Glosario Educación Superior*. México: SEP. Disponible en: https://dsia.uv.mx/cuestionario911/material_apoyo/glosario%20911.pdf

Torres, R., Martínez, G. y Aguilera, A. (2023). "Orientaciones para la formación docente", en Melchor Sánchez, Ana María del Pilar Martínez y Ruth Torres (Eds.) *Formación docente en las universidades*. México: CUAIEED-UNAM, pp. 131-146. Disponible en: <https://cuaed.unam.mx/publicaciones/libro-formacion-docente-universidades/pdf/Cap-07-Formacion-Docente-en-las-Universidades.pdf>

UNAM (2014). *Reglamento General de Estudios Universitarios*. México: UNAM. Disponible en: <http://www.abogadogeneral.unam.mx:6060/legislacion/view/68>

UNAM (2016). *Reglamento General de Educación Continua de la UNAM*. México: UNAM. Disponible en: http://abogadogeneral.unam.mx/legislacion/abogen/documento.html?doc_id=87

UNAM (2021). *Agenda Estadística UNAM 2021*. México: DGPL-UNAM. Disponible en: <https://www.planeacion.unam.mx/Agenda/2021/pdf/Agenda2021.pdf>

UNAM (2022). *Agenda Estadística UNAM 2022*. México: CGPL-UNAM. Disponible en: <https://www.planeacion.unam.mx/Agenda/2022/pdf/Agenda2022.pdf>

UNAM (2023a). *Agenda Estadística UNAM 2023*. México: CGPL-UNAM. Disponible en: <https://www.planeacion.unam.mx/Agenda/2023/pdf/AgendaUNAM2023.pdf>

UNAM (2023b). *Reglamento General para la Presentación y Aprobación de Planes y Programas de Estudio*. México: UNAM. Disponible en: <http://www.abogadogeneral.unam.mx:6060/legislacion/view/116>

UNAM (2024). *Agenda Estadística UNAM 2024*. México: CGPL-UNAM. Disponible en: <https://www.planeacion.unam.mx/Agenda/2024/pdf/AgendaUNAM2024.pdf>

Vázquez, A., Carmona, A. L. y Redondo, M. (2021). "La formación docente desde la profesión y el género", en *Revista de Educación Superior del Sur Global*, (11), pp. 1-18. Disponible en: <https://doi.org/10.25087/resur11a5>

Anexo. Directorio de las personas Enlace de la Red participantes en el presente diagnóstico*

*Al momento de recopilar la información (29 de febrero al 19 de marzo y un segundo periodo del 8 al 15 de abril del 2024) las personas enlistadas fungían como Enlace en su respectiva entidad o dependencia.

Entidad o dependencia	Enlace RUFID	Cargo
Facultad de Arquitectura	Arq. Armando Carranco Hernández	Jefe de la División de Educación Continua y Actualización Docente
Facultad de Artes y Diseño	Mtra. María Soledad Ortiz Ponce	Secretaría Académica
Facultad de Ciencias	Dr. José de Jesús Galaviz Casas	Coordinador de Apoyo Educativo
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales	Lic. Patricia Guadalupe Martínez Torreblanca	Secretaría General
Facultad de Contaduría y Administración	Mtro. Carlos Andrés Sánchez Soto	Secretario de Planeación
Facultad de Derecho	Dra. Sonia Venegas Álvarez	Secretaría Académica
Facultad de Economía	Mtra. Veronique Christine Deli Meadows	Coordinadora de Educación Continua y Vinculación
Facultad de Enfermería y Obstetricia	Lic. Ambrosia Celia Ramírez Salinas	Secretaría de Asuntos del Personal Académico
Facultad de Filosofía y Letras	Mtra. Tania Alarcón Rodríguez	Coordinadora del Centro de Apoyo a la Docencia
Facultad de Ingeniería	Mtra. Claudia Loreto Miranda	Secretaría de Apoyo a la Docencia
Facultad de Medicina	Dr. Armando Ortiz Montalvo	Secretario de Educación Médica
Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia	Dr. Orbelín Soberanis Ramos	Secretario de Educación Continua
Facultad de Música	Dra. Gabriela Priscila Zermeño Barrón	Jefa de la Unidad de Planeación y Evaluación Académica
Facultad de Odontología	Mtra. Lourdes Leticia Méndez Montes	Profesora de Asignatura A
Facultad de Psicología	Mtro. Prócoro Millán Benítez	Jefe de la División de Estudios Profesionales
Facultad de Química	M. en C. Sandra María Centeno Llanos	Coordinadora de Programas Académicos de Apoyo a la Licenciatura
Facultad de Estudios Superiores Acatlán	Mtro. Carlos Nandayapa Hernández	Secretario de Asuntos Académicos Estudiantiles
Facultad de Estudios Superiores Aragón	Mtro. Arturo Sámano Coronel	Jefe de Unidad Abierta, Continua y a Distancia

Entidad o dependencia	Enlace RUFID	Cargo
Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán	I.A. Laura Margarita Cortazar Figueroa	Secretaria de Evaluación y Desarrollo de Estudios Profesionales
Facultad de Estudios Superiores Iztacala	Dr. Eugenio Camarena Ocampo	Coordinador de Diseño y Evaluación Curricular
Facultad de Estudios Superiores Zaragoza	Dr. José Luis Alfredo Mora Guevara	Secretario de Desarrollo Académico
Escuela Nacional de Artes Cinematográficas	Mtro. Alberto González Pérez	Responsable del Área Pedagógica
Escuela Nacional de Ciencias de la Tierra	Dr. Francisco Ernesto Ramas Arauz	Coordinador del Programa de Tutorías
Escuela Nacional de Ciencias Forenses	Dr. Luis Jiro Suzuri Hernández	Responsable del Diseño Académico y Curricular
Escuela Nacional de Estudios Superiores Juriquilla	Mtra. Jessica Nayelli Flores Gálvez	Asistente de la Secretaría Académica
Escuela Nacional de Estudios Superiores León	Lic. Florencia Rodas Lemus	Coordinadora de Planeación Educativa
Escuela Nacional de Estudios Superiores Mérida	Dr. Jaime Zaldívar Rae	Secretario Académico
Escuela Nacional de Estudios Superiores Morelia	Dra. Yaminel Bernal Astorga	Profesor de Carrera "C" TC
Escuela Nacional de Lenguas, Lingüística y Traducción	Lic. Yunué Pliego Jiménez	Coordinadora de Formación Docente
Escuela Nacional de Trabajo Social	Mtra. María Eunice García Zúñiga	Secretaria Académica
Dirección General de Escuela Nacional Preparatoria	Mtro. Rafael Basilio Rivera	Coordinador de Evaluación Educativa
Escuela Nacional Preparatoria Plantel 1 "Gabino Barreda"	Mtra. Ana Bertha Hernández Galván	Colegio de Ciencias Sociales
Escuela Nacional Preparatoria Plantel 2 "Erasmus Castellanos Quinto"	Mtra. Nora Alicia Rodríguez Ávila	Secretaria Académica
Escuela Nacional Preparatoria Plantel 3 "Justo Sierra"	Dra. Martha Sonia Orozco Ramírez	Coordinadora de Mediateca y Laboratorios Multimedia
Escuela Nacional Preparatoria Plantel 4 "Vidal Castañeda y Nájera"	Mtra. Guadalupe Arteaga Resendiz	Profesora de Asignatura
Escuela Nacional Preparatoria Plantel 5 "José Vasconcelos"	Lic. Paola Garcés	Secretaria Académica
Escuela Nacional Preparatoria Plantel 6 "Antonio Caso"	Dra. Norma Angélica González Sandoval	Coordinadora de Robótica
Escuela Nacional Preparatoria Plantel 7 "Ezequiel A. Chávez"	Lic. Fernando Leyva Martínez	Secretario Académico

Entidad o dependencia	Enlace RUFID	Cargo
Escuela Nacional Preparatoria Plantel 8 "Miguel E. Schulz"	Dr. Erik Pérez Ramírez	Profesor Definitivo "A"
Escuela Nacional Preparatoria Plantel 9 "Pedro de Alba"	Ing. Pablo Dávila Silva	Secretario Académico
Dirección General del Colegio de Ciencias y Humanidades	Dra. María Alejandra Gasca Fernández	Jefa del Departamento de Formación de Profesores
Colegio de Ciencias y Humanidades Plantel Azcapotzalco	Mtra. María Guadalupe Quijada Uribe	Jefa de Sección del Área His. Social
Colegio de Ciencias y Humanidades Plantel Naucalpan	Mtra. Elizabeth Hernández López	Secretaria Docente
Colegio de Ciencias y Humanidades Plantel Oriente	Mtra. Cecilia Espinosa Muñoz	Secretaria Docente
Colegio de Ciencias y Humanidades Plantel Sur	Mtro. Armando Moncada Sánchez	Secretaria Docente
Colegio de Ciencias y Humanidades Plantel Vallejo	Mtra. María del Rocío Sánchez Sánchez	Secretaria Docente
Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación	Dra. Gabriela de la Cruz Flores	Directora
Centro de Enseñanza para Extranjeros	Lic. Mariana Medina Verdayes	Jefa del Departamento de Formación Docente
Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias	Lic. Elienai Abarca Rodríguez	Coordinadora de Docencia y Educación Continua
Centro Universitario de Teatro	Mtra. Gema Aparicio Santos	Secretaria Académica
Coordinación de Universidad Abierta Innovación Educativa y Educación a Distancia	Dra. Ruth Torres Carrasco	Subdirectora del Centro de Formación y Profesionalización para el Desarrollo Académico
Coordinación General de Estudios de Posgrado	Mtra. Arlette Motte Nolasco	Jefa del Departamento de la Subdirección Académica
Coordinación para la Igualdad de Género	Dra. Mónica Quijano Velasco	Directora de Educación para la Igualdad
Dirección General de Asuntos del Personal Académico	Mtra. Brenda Concepción Morales Chambert	Directora de Apoyo a la Docencia
Dirección General de Cómputo y de Tecnologías de Información y Comunicación	Dra. Marina Kriscautzky Laxague	Directora de Innovación en Tecnologías para la Educación
Dirección General del Deporte Universitario	Mtro. Jaime Moreno Agraz	Coordinador del Centro de Capacitación en Jueceo y Arbitraje Deportivo



SECRETARÍA GENERAL
Universidad Nacional Autónoma de México



CFOP
CENTRO DE FORMACIÓN
Y PROFESIONALIZACIÓN
DOCENTE DE LA UNAM

